

Herbert Raymond Webster *Appellant*

v.

British Columbia Hydro and Power Authority *Respondent*

INDEXED AS: WEBSTER v. BRITISH COLUMBIA HYDRO AND POWER AUTHORITY

File No.: 23085.

1994: October 12; 1994: October 20.

Present: La Forest, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR BRITISH COLUMBIA

Appeals — Supreme Court of Canada — Wrongful dismissal — Appellant's death and changes in provincial legislation radically altering situation presented in application for leave to appeal — Appeal dismissed without comment on issues, questions of law and principles raised in courts below.

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal (1992), 66 B.C.L.R. (2d) 129, 91 D.L.R. (4th) 272, 13 B.C.A.C. 84, 24 W.A.C. 84, 42 C.C.E.L. 105, allowing the respondent's appeal and dismissing the appellant's cross-appeal from a judgment of Maczko J. (1990), 31 C.C.E.L. 224, awarding the appellant damages for wrongful dismissal. Appeal dismissed.

John Fairburn, for the appellant.*Linda A. Loo, Q.C.*, and *Glenn A. Urquhart*, for the respondent.

The following is the judgment delivered by

THE COURT — The appellant in this appeal unfortunately died after leave was granted by the Court. This, coupled with the passage of legislation which compels the payment of a death benefit amounting to \$161,325, have radically altered the situation which was presented in the application for leave to appeal. The death benefit would not

Herbert Raymond Webster *Appellant*

c.

^a **British Columbia Hydro and Power Authority** *Intimée*

RÉPERTORIÉ: WEBSTER c. BRITISH COLUMBIA HYDRO AND POWER AUTHORITY

^b

N° du greffe: 23085.

1994: 12 octobre; 1994: 20 octobre.

Présents: Les juges La Forest, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci et Major.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE

^d *Appels — Cour suprême du Canada — Licenciement injustifié — Décès de l'appellant et changements dans la législation provinciale modifiant radicalement la situation présentée dans la demande d'autorisation de pourvoi — Pourvoi rejeté sans commentaires sur les questions en litige, questions de droit et principes soulevés devant les juridictions inférieures.*

^f POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (1992), 66 B.C.L.R. (2d) 129, 91 D.L.R. (4th) 272, 13 B.C.A.C. 84, 24 W.A.C. 84, 42 C.C.E.L. 105, qui a accueilli l'appel de l'intimée et rejeté le pourvoi incident de l'appellant contre un jugement du juge Maczko (1990), 31 C.C.E.L. 224, qui avait accordé à l'appellant des ^g dommages-intérêts pour licenciement injustifié. Pourvoi rejeté.

John Fairburn, pour l'appellant.^h *Linda A. Loo, c.r.*, et *Glenn A. Urquhart*, pour l'intimée.

Version française du jugement rendu par

ⁱ LA COUR — L'appellant en l'espèce est malheureusement décédé après que notre Cour eut accordé l'autorisation. Ce décès, de même que l'adoption d'une loi exigeant le paiement d'une prestation de décès s'élevant à 161 325 \$, ont radicalement changé la situation dont il était fait état dans la demande d'autorisation de pourvoi. La ^j

have been payable if any pension benefits had been paid to the appellant. The death benefit amounts to basically the same sum which was awarded by the trial court for loss of the appellant's pension benefit when interest payable to Webster is taken into account. Under these circumstances, there is no reason to interfere with the result arrived at by the British Columbia Court of Appeal. We specifically refrain from commenting upon the issues, questions of law, and principles raised in the courts below. These issues, particularly what significance should be assigned to pensions in determining what constitutes reasonable notice of termination of employment, we must leave for another occasion when all the relevant factors and legislation have been considered by the courts below.

The appeal is therefore dismissed. In these special circumstances there should be no costs.

Appeal dismissed.

Solicitors for the appellant: Mulholland Webster, Richmond, British Columbia.

Solicitors for the respondent: Singleton Urquhart Macdonald, Vancouver.

prestation de décès n'aurait pas été payable si des prestations de retraite avaient été versées à l'appellant. Si l'on tient compte de l'intérêt payable à Webster, la prestation de décès s'élève essentiellement à la même somme que celle qu'a accordée le tribunal de première instance pour la perte de la prestation de retraite de l'appellant. Dans les circonstances, il n'y a aucune raison de modifier le résultat obtenu par la Cour d'appel de la Colombie-Britannique. Nous nous abstenons expressément de commenter les questions en litige, les questions de droit et les principes soulevés devant les tribunaux de juridiction inférieure. Nous répondons à ces questions, en particulier l'importance qui devrait être accordée aux pensions pour déterminer ce qui constitue un avis raisonnable de cessation d'emploi, à une autre occasion, dans une affaire où tous les facteurs pertinents et la loi auront été examinés par les tribunaux de juridiction inférieure.

Le pourvoi est par conséquent rejeté. Compte tenu des circonstances exceptionnelles, il n'y aura pas de frais.

Pourvoi rejeté.

Procureurs de l'appelant: Mulholland Webster, Richmond, Colombie-Britannique.

Procureurs de l'intimée: Singleton Urquhart Macdonald, Vancouver.