

Eddy Solomon *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. SOLOMON

File No.: 25515.

1997: October 10.

Present: L'Heureux-Dubé, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci, Major and Bastarache JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR QUEBEC

*Constitutional law — Charter of Rights — Search and seizure — Admissibility of evidence — Telephone conversations — Canadian Charter of Rights and Freedoms, ss. 8, 24(2).***Statutes and Regulations Cited***Canadian Charter of Rights and Freedoms, ss. 8, 24(2).*

APPEAL from a judgment of the Quebec Court of Appeal, [1996] R.J.Q. 1789, 139 D.L.R. (4th) 625, 110 C.C.C. (3d) 354, [1996] Q.J. No. 2131 (QL), setting aside the accused's acquittal and ordering a new trial. Appeal dismissed.

Jean Villeneuve, for the appellant.*Yves Briand* and *Gaétan Plouffe*, for the respondent.

English version of the judgment of the Court delivered orally by

¹ IACOBUCCI J. — We are all of the view that this appeal as of right should be dismissed.

² Assuming that there was an infringement of s. 8 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*, in view of the circumstances of this case, the three telephone calls from Quebec were admissible under s. 24(2) of the *Charter*.

Eddy Solomon *Appelant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. SOLOMON

N° du greffe: 25515.

1997: 10 octobre.

Présents: Les juges L'Heureux-Dubé, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci, Major et Bastarache.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

*Droit constitutionnel — Charte des droits — Fouilles, perquisitions et saisies — Admissibilité de la preuve — Conversations téléphoniques — Charte canadienne des droits et libertés, art. 8, 24(2).***Lois et règlements cités***Charte canadienne des droits et libertés, art. 8, 24(2).*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Québec, [1996] R.J.Q. 1789, 139 D.L.R. (4th) 625, 110 C.C.C. (3d) 354, [1996] A.Q. n° 2131 (QL), qui a annulé l'acquiescement de l'accusé et ordonné la tenue d'un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

Jean Villeneuve, pour l'appelant.*Yves Briand* et *Gaétan Plouffe*, pour l'intimée.

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

LE JUGE IACOBUCCI — Nous sommes tous d'avis que ce pourvoi de plein droit doit être rejeté.

En présumant qu'il y a eu une violation de l'art. 8 de la *Charte canadienne des droits et libertés*, vu les circonstances de cette affaire, les trois appels téléphoniques provenant du Québec étaient admissibles en vertu du par. 24(2) de la *Charte*.

Judgment accordingly.

Jugement en conséquence.

*Solicitors for the appellant: Shadley & Boro,
Montreal.*

*Procureurs de l'appellant: Shadley & Boro,
Montréal.*

*Solicitors for the respondent: Yves Briand and
Germain Tremblay, Montreal.*

*Procureurs de l'intimée: Yves Briand et
Germain Tremblay, Montréal.*