

Robert J. Dowling *Appellant*

v.

City of Halifax *Respondent*

INDEXED AS: DOWLING v. HALIFAX (CITY)

File No.: 25493.

1998: January 20.

Present: L'Heureux-Dubé, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci, Major and Bastarache JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR NOVA SCOTIA

Labour law — Wrongful dismissal — Near cause doctrine — Arguments related to doctrine not accepted.

APPEAL from a judgment of the Nova Scotia Court of Appeal (1996), 152 N.S.R. (2d) 18, 442 A.P.R. 18, 136 D.L.R. (4th) 352, 20 C.C.E.L. (2d) 159, [1996] N.S.J. No. 244 (QL), dismissing an appeal from a judgment of Boudreau J. (1995), 147 N.S.R. (2d) 43, 426 A.P.R. 43, 15 C.C.E.L. (2d) 299, [1995] N.S.J. No. 523 (QL), allowing an action for damages for wrongful dismissal. Appeal allowed.

Eric K. Slone and Andrew J. Munro, for the appellant.

Mary Ellen Donovan and Joel E. Fichaud, Q.C., for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

¹ CORY J. — The appeal is allowed with costs to the appellant in this Court and in the Nova Scotia Court of Appeal.

² The judgment of the Court of Appeal is set aside and the matter is remitted to the Nova Scotia Supreme Court to determine the reasonable notice which should have been given to the appellant for

Robert J. Dowling *Appelant*

c.

Ville de Halifax *Intimée*

RÉPERTORIÉ: DOWLING c. HALIFAX (VILLE)

N° du greffe: 25493.

1998: 20 janvier.

Présents: Les juges L'Heureux-Dubé, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci, Major et Bastarache.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA NOUVELLE-ÉCOSSE

Droit du travail — Congédiement injustifié — Règle de la pertinence de l'existence d'un motif insuffisant — Rejet des arguments relatifs à cette règle.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse (1996), 152 N.S.R. (2d) 18, 442 A.P.R. 18, 136 D.L.R. (4th) 352, 20 C.C.E.L. (2d) 159, [1996] N.S.J. No. 244 (QL), qui a rejeté l'appel d'un jugement du juge Boudreau (1995), 147 N.S.R. (2d) 43, 426 A.P.R. 43, 15 C.C.E.L. (2d) 299, [1995] N.S.J. No. 523 (QL), qui avait accueilli une action en dommages-intérêts pour congédiement injustifié. Pourvoi accueilli.

Eric K. Slone et Andrew J. Munro, pour l'appelant.

Mary Ellen Donovan et Joel E. Fichaud, c.r., pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE CORY — Le pourvoi est accueilli avec dépens en faveur de l'appelant devant notre Cour et la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse.

L'arrêt de la Cour d'appel est annulé et l'affaire est renvoyée devant la Cour suprême de la Nouvelle-Écosse pour qu'elle détermine le préavis raisonnable qui aurait dû être donné à l'appelant rela-

wrongful dismissal. We do not accept any argument relating to near cause.

This disposition is without prejudice to the respondent's bringing any separate action to address any claims it may have against the appellant apart from reducing the period of reasonable notice owing to the appellant.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Slone & Munro, Halifax.

Solicitor for the respondent: Halifax Regional Municipality Legal Services, Halifax.

tivement à son congédiement injustifié. Nous n'acceptons pas que l'existence de quelque motif insuffisant soit pertinente.

La présente décision est sans préjudice à tout recours distinct que l'intimée pourrait exercer au sujet de toute réclamation qu'elle pourrait faire valoir contre l'appelant, sauf quant à la réduction du préavis raisonnable auquel celui-ci a droit.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant: Slone & Munro, Halifax.

Procureur de l'intimée: Halifax Regional Municipality Legal Services, Halifax.