

**International Brotherhood of Electrical Workers (IBEW) Local 773, Karl Lovett, Ken Gelinas, Jeff McPherson, Mark Stobbs, Sean Bristow, Robert Duby, Norm Ball and Fred Bloomfield** *Appellants*

v.

**Pamela Lawrence** *Respondent*

and

**Provincial Building and Construction Trades Council of Ontario** *Intervener*

**INDEXED AS: INTERNATIONAL BROTHERHOOD OF ELECTRICAL WORKERS (IBEW) LOCAL 773 v. LAWRENCE**

**2018 SCC 11**

File No.: 37617.

2018: March 20.

Present: Wagner C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Gascon, Côté, Brown, Rowe and Martin J.J.

**ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO**

*Civil procedure — Parties — Addition — Representation order — Plaintiff commencing action for wrongful dismissal against trade union and several union directors — After expiry of limitation period, plaintiff bringing motion for representation order to amend statement of claim to add already named union directors as representatives of all members of union — Motion judge finding that motion was attempt to correct error in title of proceedings rather than attempt to add additional parties after limitation period, and allowing motion — Court of Appeal dismissing appeal — Request for representation order properly characterized as request to correct name of party incorrectly named — Members of union on notice well before expiry of limitation period that plaintiff intended to sue legal entity that they comprise as members — Union and union directors participating in action for over two years and action ready for trial — No further procedural steps required as result of representation order and no prejudice*

**International Brotherhood of Electrical Workers (IBEW) Local 773, Karl Lovett, Ken Gelinas, Jeff McPherson, Mark Stobbs, Sean Bristow, Robert Duby, Norm Ball et Fred Bloomfield** *Appelants*

c.

**Pamela Lawrence** *Intimée*

et

**Conseil provincial des métiers de la construction de l'Ontario** *Intervenant*

**RÉPERTORIÉ : INTERNATIONAL BROTHERHOOD OF ELECTRICAL WORKERS (IBEW) LOCAL 773 c. LAWRENCE**

**2018 CSC 11**

N° du greffe : 37617.

2018 : 20 mars.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Abella, Moldaver, Karakatsanis, Gascon, Côté, Brown, Rowe et Martin.

**EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO**

*Procédure civile — Parties — Jonction — Ordonnance de représentation — Action pour congédiement injustifié intentée par la demanderesse contre un syndicat et plusieurs administrateurs du syndicat — Dépôt par la demanderesse après l'expiration du délai de prescription d'une motion sollicitant une ordonnance de représentation visant à modifier la déclaration pour joindre à l'action en tant que représentants de tous les membres du syndicat des administrateurs du syndicat déjà nommés — Décision du juge des motions concluant que la demande sollicitait la correction d'une erreur dans l'intitulé de l'acte de procédure plutôt que la jonction de parties additionnelles après l'expiration du délai de prescription, et accueillant la motion — Rejet de l'appel par la Cour d'appel — Demande d'ordonnance de représentation qualifiée à juste titre de demande visant à faire corriger le nom d'une partie incorrectement désignée — Membres du syndicat notifiés bien avant l'expiration du délai de prescription que*

*to defendants — Rules of Civil Procedure, R.R.O. 1990, Reg. 194, rr. 5.04(2), 12.07.*

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (Sharpe, Lauwers and Hourigan J.J.A.), 2017 ONCA 321, 138 O.R. (3d) 129, 2017 CLLC 220-039, [2017] O.J. No. 1944 (QL), 2017 CarswellOnt 5650 (WL Can.), affirming a decision of Hebner J., 2016 ONSC 5129, 6 C.P.C. (8th) 439, [2016] O.J. No. 7191 (QL), 2016 CarswellOnt 21794 (WL Can.). Appeal dismissed, Abella J. dissenting.

*Dan J. Shields and Brandin O'Connor*, for the appellants.

*Tim Gleason, Sean Dewart and Adrienne Lei*, for the respondent.

*Douglas J. Wray and Jesse Kugler*, for the intervener.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] BROWN J. — A majority of the Court dismisses the appeal, substantially for the reasons set out in paras. 16, 27 and 28 of Justice Sharpe at the Court of Appeal. Justice Abella, dissenting, would have allowed the appeal for the reasons of Justice Hourigan.

[2] The appeal is dismissed with costs.

*Judgment accordingly.*

*Solicitors for the appellants: Shields O'Donnell MacKillop, Toronto.*

*Solicitors for the respondent: Dewart Gleason, Toronto.*

*Solicitors for the intervener: CaleyWray, Toronto.*

*la demanderesse entendait poursuivre l'entité juridique qu'ils composent en tant que membres — Participation du syndicat et des administrateurs de celui-ci à l'action pendant plus de deux ans et action prête à être instruite — Aucune démarche procédurale additionnelle requise par suite de l'ordonnance de représentation et absence de préjudice subi par les défendeurs — Règles de procédure civile, R.R.O. 1990, règle. 194, par. 5.04(2), 12.07.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (les juges Sharpe, Lauwers et Hourigan), 2017 ONCA 321, 138 O.R. (3d) 129, 2017 CLLC 220-039, [2017] O.J. No. 1944 (QL), 2017 CarswellOnt 5650 (WL Can.), qui a confirmé une décision de la juge Hebner, 2016 ONSC 5129, 6 C.P.C. (8th) 439, [2016] O.J. No. 7191 (QL), 2016 CarswellOnt 21794 (WL Can.). Pourvoi rejeté, la juge Abella est dissidente.

*Dan J. Shields et Brandin O'Connor*, pour les appelants.

*Tim Gleason, Sean Dewart et Adrienne Lei*, pour l'intimée.

*Douglas J. Wray et Jesse Kugler*, pour l'intervenant.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE BROWN — La Cour, à la majorité, rejette le pourvoi essentiellement pour les motifs énoncés aux par. 16, 27 et 28 par le juge Sharpe de la Cour d'appel. La juge Abella, dissidente, aurait accueilli le pourvoi pour les motifs exposés par le juge Hourigan.

[2] Le pourvoi est rejeté avec dépens.

*Jugement en conséquence.*

*Procureurs des appelants : Shields O'Donnell MacKillop, Toronto.*

*Procureurs de l'intimée : Dewart Gleason, Toronto.*

*Procureurs de l'intervenant : CaleyWray, Toronto.*