

Andrew Donald Gulliver *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. GULLIVER

2018 SCC 24

File No.: 37917.

2018: May 18.

Present: Abella, Moldaver, Gascon, Brown and Rowe JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ALBERTA

Criminal law — Trial — Judgments — Reasons for judgment — Sufficiency of reasons — Accused convicted of several charges including sexual assault — Court of Appeal holding that trial judge provided adequate explanation of reasoning process — Convictions upheld.

APPEAL from a judgment of the Alberta Court of Appeal (Berger, Wakeling and Martin JJ.A.), 2017 ABCA 223, [2017] A.J. No. 1006 (QL), 2017 CarswellAlta 1756 (WL Can.), affirming the convictions of the accused. Appeal dismissed.

Peter J. Royal, Q.C., and David N. B. Sims, for the appellant.

Troy Couillard, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] ROWE J. — We all agree that, read fairly, the trial judge’s reasons make clear that the alibi evidence was neither credible nor reliable. We are also of the view that the trial judge’s reasons were sufficient.

Andrew Donald Gulliver *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ : R. c. GULLIVER

2018 CSC 24

N° du greffe : 37917.

2018 : 18 mai.

Présents : Les juges Abella, Moldaver, Gascon, Brown et Rowe.

EN APPEL DE LA COUR D’APPEL DE L’ALBERTA

Droit criminel — Procès — Jugements — Motifs — Caractère suffisant des motifs — Accusé déclaré coupable de plusieurs chefs d’accusation y compris d’agression sexuelle — Conclusion de la Cour d’appel selon laquelle le juge du procès a adéquatement expliqué son raisonnement — Déclarations de culpabilité confirmées.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d’appel de l’Alberta (les juges Berger, Wakeling et Martin), 2017 ABCA 223, [2017] A.J. No. 1006 (QL), 2017 CarswellAlta 1756 (WL Can.), qui a confirmé les déclarations de culpabilité prononcées contre l’accusé. Pourvoi rejeté.

Peter J. Royal, c.r., et David N. B. Sims, pour l’appellant.

Troy Couillard, pour l’intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE ROWE — Nous sommes tous d’avis que, considérés de manière objective, les motifs du juge du procès indiquent clairement que la preuve d’alibi n’était ni crédible ni fiable. Nous estimons également que les motifs exposés par le juge du procès étaient suffisants.

[2] Accordingly, we are all of the view that the appeal should be dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Royal & Company, Edmonton.

Solicitor for the respondent: Attorney General of Alberta, Edmonton.

[2] Par conséquent, nous sommes tous d'avis de rejeter le pourvoi.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant : Royal & Company, Edmonton.

Procureur de l'intimée : Procureur général de l'Alberta, Edmonton.