

Her Majesty The Queen *Appellant*

v.

M.O. *Respondent*

INDEXED AS: R. v. M.O.

Neutral citation: 2000 SCC 49.

File No.: 27555.

2000: October 13.

Present: McLachlin C.J. and L'Heureux-Dubé, Gonthier, Iacobucci, Major, Bastarache, Binnie, Arbour and LeBel JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Criminal law — Sexual assault — Consent — Mistaken belief in consent.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (1999), 124 O.A.C. 201, 138 C.C.C. (3d) 476, 29 C.R. (5th) 34, [1999] O.J. No. 3526 (QL), dismissing the Crown's appeal from the accused's acquittal on charges of sexual assault. Appeal allowed.

Robert Kelly, for the appellant.

Christopher A. W. Bentley, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE — We would all allow the appeal and order a new trial substantially for the reasons of Mr. Justice Rosenberg.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: The Ministry of the Attorney General, Toronto.

Solicitors for the respondent: Bentley & Associates, London, Ontario.

Sa Majesté la Reine *Appelante*

c.

M.O. *Intimé*

RÉPERTORIÉ: R. c. M.O.

Référence neutre: 2000 CSC 49.

N° du greffe: 27555.

2000: 13 octobre.

Présents: Le juge en chef McLachlin et les juges L'Heureux-Dubé, Gonthier, Iacobucci, Major, Bastarache, Binnie, Arbour et LeBel.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Droit criminel — Agression sexuelle — Consentement — Croyance sincère mais erronée au consentement.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (1999), 124 O.A.C. 201, 138 C.C.C. (3d) 476, 29 C.R. (5th) 34, [1999] O.J. No. 3526 (QL), qui a rejeté l'appel interjeté par le ministère public contre l'acquittement de l'accusé relativement à des accusations d'agression sexuelle. Pourvoi accueilli.

Robert Kelly, pour l'appelante.

Christopher A. W. Bentley, pour l'intimé.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF — Nous sommes tous d'avis d'accueillir le pourvoi et d'ordonner un nouveau procès, essentiellement pour les motifs exposés par le juge Rosenberg.

Jugement en conséquence.

Procureur de l'appelante: Le ministère du Procureur général, Toronto.

Procureurs de l'intimé: Bentley & Associates, London (Ontario).