

Alan H. Coles *Appellant*

v.

Canam Enterprises Inc. *Respondent*

and

**CB Commercial Real Estate Group
Canada Inc., Kevin W. Leon and Peter D.
Senst** *Respondents (Third Parties)*

INDEXED AS: CANAM ENTERPRISES INC. v. COLES

Neutral citation: 2002 SCC 63.

File No.: 28264.

2002: October 8.

Present: McLachlin C.J. and Gonthier, Major, Binnie, Arbour, LeBel and Deschamps JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ONTARIO

*Courts — Abuse of process — Third party claim —
Third party claim not constituting abuse of process.*

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (2000), 51 O.R. (3d) 481, 194 D.L.R. (4th) 648, 139 O.A.C. 1, 5 C.P.C. (5th) 218, [2000] O.J. No. 4607 (QL), upholding an order of the Superior Court of Justice (2000), 47 O.R. (3d) 446, [2000] O.J. No. 651 (QL), dismissing a third party claim. Appeal allowed.

Valerie A. Edwards and Duncan Embury, for the appellant.

Jeffrey S. Klein and Allen Wassermuhl, for the respondents (third parties).

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE — We agree with Goudge J.A. that it is not an abuse of process to allow Coles to bring the claim or require the realtors to defend it. The motion for summary judgment is dismissed and costs throughout are payable by the third parties.

Alan H. Coles *Appellant*

c.

Canam Enterprises Inc. *Intimée*

et

**CB Commercial Real Estate Group
Canada Inc., Kevin W. Leon et Peter D.
Senst** *Intimés (Mis en cause)*

RÉPERTORIÉ : CANAM ENTERPRISES INC. c. COLES

Référence neutre : 2002 CSC 63.

N^o du greffe : 28264.

2002 : 8 octobre.

Présents : Le juge en chef McLachlin et les juges Gonthier, Major, Binnie, Arbour, LeBel et Deschamps.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Tribunaux — Abus de procédure — Mise en cause —
La demande de mise en cause ne constitue pas un abus de
procédure.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (2000), 51 O.R. (3d) 481, 194 D.L.R. (4th) 648, 139 O.A.C. 1, 5 C.P.C. (5th) 218, [2000] O.J. No. 4607 (QL), qui a confirmé une ordonnance de la Cour supérieure de justice (2000), 47 O.R. (3d) 446, [2000] O.J. No. 651 (QL), rejetant une demande de mise en cause. Pourvoi accueilli.

Valerie A. Edwards et Duncan Embury, pour l'appellant.

Jeffrey S. Klein et Allen Wassermuhl, pour les intimés (mis en cause).

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF — Nous souscrivons à l'opinion du juge Goudge selon laquelle ne constitue pas un abus de procédure le fait d'autoriser M. Coles à présenter la demande de mise en cause ou de requérir les courtiers en immeubles de la contester. La motion sollicitant un jugement sommaire est rejetée et les mis en cause sont condamnés au paiement des dépens devant toutes les cours.

Judgment accordingly.

*Solicitors for the appellant: Torkin Manes Cohen
Arbus , Toronto.*

*Solicitors for the respondents (third parties):
Klein & Schonblum, Toronto.*

Jugement en conséquence.

*Procureurs de l'appelant : Torkin Manes Cohen
Arbus , Toronto.*

*Procureurs des intimés (mis en cause) : Klein &
Schonblum, Toronto.*