

Her Majesty The Queen *Appellant***Sa Majesté la Reine** *Appelante*

v.

c.

Randolph Blake *Respondent***Randolph Blake** *Intimé***INDEXED AS: R. v. BLAKE****RÉPERTORIÉ : R. c. BLAKE****Neutral citation: 2004 SCC 69.****Référence neutre : 2004 CSC 69.**

File No.: 30098.

N° du greffe : 30098.

2004: October 15; 2004: October 29.

2004 : 15 octobre; 2004 : 29 octobre.

Present: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps and Fish JJ.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps et Fish.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Criminal law — Evidence — Similar fact evidence — Admissibility — Sexual offences.**Droit criminel — Preuve — Preuve de faits similaires — Admissibilité — Infractions d'ordre sexuel.***Cases Cited****Jurisprudence****Referred to:** *R. v. Handy*, [2002] 2 S.C.R. 908, 2002 SCC 56.**Arrêt mentionné :** *R. c. Handy*, [2002] 2 R.C.S. 908, 2002 CSC 56.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (2003), 68 O.R. (3d) 75 (*sub nom. R. v. B. (R.)*), 181 C.C.C. (3d) 169, 179 O.A.C. 137, [2003] O.J. No. 4589 (QL), quashing the accused's conviction for sexual offences and ordering a new trial. Appeal dismissed.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (2003), 68 O.R. (3d) 75 (*sub nom. R. c. B. (R.)*), 181 C.C.C. (3d) 169, 179 O.A.C. 137, [2003] O.J. No. 4589 (QL), annulant la déclaration de culpabilité de l'accusé pour infractions d'ordre sexuel et ordonnant un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

Shelley Hallett, for the appellant.*Shelley Hallett*, pour l'appelante.*Nicholas A. Xynnis*, for the respondent.*Nicholas A. Xynnis*, pour l'intimé.

The following is the judgment delivered by

Version française du jugement rendu par

THE COURT — As the majority judgment of the Ontario Court of Appeal points out, the trial judge did not have the benefit of this Court's reasons in *R. v. Handy*, [2002] 2 S.C.R. 908, 2002 SCC 56. The Court is in agreement with the judgment of the majority of the Court of Appeal: (2003), 68 O.R. (3d) 75. The appeal is dismissed and the order for a new trial confirmed.

LA COUR — Comme le soulignent les juges majoritaires de la Cour d'appel de l'Ontario, le juge du procès ne bénéficiait pas des motifs rédigés par notre Cour dans l'affaire *R. c. Handy*, [2002] 2 R.C.S. 908, 2002 CSC 56. La Cour souscrit à l'arrêt majoritaire de la Cour d'appel : (2003), 68 O.R. (3d) 75. Le pourvoi est rejeté et l'ordonnance de nouveau procès est confirmée.

Appeal dismissed.

Solicitor for the appellant: Ministry of the Attorney General of Ontario, Toronto.

Solicitor for the respondent: Nicholas A. Xynnis, Toronto.

Pourvoi rejeté.

Procureur de l'appelante : Ministère du Procureur général de l'Ontario, Toronto.

Procureur de l'intimé : Nicholas A. Xynnis, Toronto.