

**Her Majesty The Queen in right of Ontario
represented by the Minister of
Transportation and Communications for the
Province of Ontario** *Appellant*

v.

**Louis Schenck and Schenck Farms &
Greenhouses Co. Limited** *Respondents*

and between

Her Majesty The Queen in right of Ontario
Appellant

v.

Michael C. Rokeby *Respondent*

INDEXED AS: SCHENCK *v.* ONTARIO (MINISTER OF
TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS); ROKEBY
v. ONTARIO

File Nos.: 19167, 19166.

1987: October 13.

Present: Dickson C.J. and Estey, McIntyre, Wilson,
Le Dain, La Forest and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ONTARIO

*Torts — Nuisance — Orchards damaged by use of
salt as the de-icing agent on adjoining highway —
Liability of the Crown for damage to orchards from
road salt.*

*Limitation of actions — Nuisance — Liability of the
Crown for damage to orchards from road salt —
Determination of appropriate limitation period.*

APPEAL from a judgment of the Ontario Court
of Appeal (1984), 49 O.R. (2d) 556, 15 D.L.R.
(4th) 320, dismissing an appeal from a judgment
of Robins J. holding the Crown responsible for
nuisance (1981), 34 O.R. (2d) 591, 131 D.L.R.
(3d) 310, and determining the applicable limita-
tion period (1982), 40 O.R. (2d) 410, 142 D.L.R.
(3d) 361. Appeal dismissed.

*T. H. Wickett, Q.C., and Valerie Lawson, for
the appellant.*

*J. Spence Stewart, Q.C., P. P. Duvernet and C.
Duvernet, for the respondents Schenck et al.*

**Sa Majesté La Reine du chef de l'Ontario
représentée par le ministre des Transports et
des Communications de la Province de
l'Ontario** *Appelante*

a

c.

**Louis Schenck et Schenck Farms &
Greenhouses Co. Limited** *Intimés*

b et entre

Sa Majesté La Reine du chef de l'Ontario
Appelante

c.

c

Michael C. Rokeby *Intimé*

RÉPERTORIÉ: SCHENCK *c.* ONTARIO (MINISTRE DES
TRANSPORTS ET DES COMMUNICATIONS); ROKEBY *c.*
ONTARIO

d

N^{os} du greffe: 19167, 19166.

1987: 13 octobre.

Présents: Le juge en chef Dickson et les juges Estey,
McIntyre, Wilson, Le Dain, La Forest et
L'Heureux-Dubé.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Responsabilité délictuelle — Nuisance — Vergers
endommagés par le sel utilisé comme agent antigel sur
la route voisine — Responsabilité du gouvernement
pour les dommages causés aux vergers par le sel utilisé
sur la route.*

g

*Prescription — Nuisance — Responsabilité du gou-
vernement pour les dommages causés aux vergers par le
sel utilisé sur la route — Détermination de la période
de prescription appropriée.*

h

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel
de l'Ontario (1984), 49 O.R. (2d) 556, 15 D.L.R.
(4th) 320, qui a rejeté l'appel interjeté contre un
jugement du juge Robins déclarant le gouverne-
ment responsable de la nuisance (1981), 34 O.R.
(2d) 591, 131 D.L.R. (3d) 310, et déterminant la
période de prescription applicable (1982), 40 O.R.
(2d) 410, 142 D.L.R. (3d) 361. Pourvoi rejeté.

i

*T. H. Wickett, c.r., et Valerie Lawson, pour
l'appelante.*

*J. Spence Stewart, c.r., P. P. Duvernet et C.
Duvernet, pour les intimés Schenck et autre.*

George R. Strathy and R. Staley, for the respondent Rokeby.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—It will not be necessary to call upon you Mr. Stewart and Mr. Strathy. We are all in agreement with the conclusions reached by Robins J. at trial and the reasons therefor, all as affirmed by the Court of Appeal of Ontario. The appeal is accordingly dismissed with costs to the respondents as between a solicitor and his client.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: The Deputy Attorney General, Toronto.

Solicitors for the respondents Schenck et al.: Duvernet, Stewart, Toronto.

Solicitors for the respondent Rokeby: Wright & McTaggart, Toronto.

George R. Strathy et R. Staley, pour l'intimé Rokeby.

^a Version française du jugement de la Cour prononcé oralement par

^b LE JUGE EN CHEF—M^{es} Stewart et Strathy, il ne sera pas nécessaire de vous entendre. Nous sommes tous d'accord avec les conclusions du juge Robins au procès et avec ses motifs, tous confirmés par la Cour d'appel de l'Ontario. Le pourvoi est par conséquent rejeté avec dépens aux intimés comme entre avocat et client.

^c *Jugement en conséquence.*

Procureur de l'appelante: Le sous-procureur général, Toronto.

^d *Procureurs des intimés Schenck et autre: Duvernet, Stewart, Toronto.*

Procureurs de l'intimé Rokeby: Wright & McTaggart, Toronto.