

Northern Construction Company Division of Morrison-Knudsen Company, Inc., Northern Construction Company Ltd., Morrison-Knudsen Company, Inc. and the Canadian Indemnity Company *Appellants*

v.

The City of Calgary *Respondent*

INDEXED AS: CALGARY (CITY OF) v. NORTHERN CONSTRUCTION CO.

File No.: 19797.

1987: December 3; 1987: December 17.

Present: Estey, McIntyre, Wilson, La Forest and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ALBERTA

Contracts — Tender expressly irrevocable for stated period or until acceptance of another bid — Tender opened and accepted — Mistake in preparation of bid — Contractor not entitled to refuse performance of contract.

Held: The appeal should be dismissed.

Cases Cited

Followed: *The Queen in right of Ontario and the Water Resources Commission v. Ron Engineering & Construction (Eastern) Ltd.*, [1981] 1 S.C.R. 111.

APPEAL from a judgment of the Alberta Court of Appeal (1985), 42 Alta. L.R. (2d) 1, 67 A.R. 95, allowing an appeal from a judgment of Waite J. (1982), 23 Alta. L.R. (2d) 338. Appeal dismissed.

G. C. Hawco and M. B. Cohen, for the appellants.

B. A. Crane, Q.C., and *Adel Abougoush*, for the respondent.

The judgment of Estey, McIntyre and La Forest JJ. was delivered by

MCINTYRE J.—This appeal raises the question of whether the appellant, a general contractor who made a tender, expressly agreed to be irrevocable for a stated period or until the acceptance of another tender, was entitled to refuse performance

Northern Construction Company Division of Morrison-Knudsen Company, Inc., Northern Construction Company Ltd., Morrison-Knudsen Company, Inc. et *a Canadian Indemnity Company* *Appelantes*

c.

La ville de Calgary *Intimée*

b RÉPERTORIÉ: CALGARY (VILLE DE) c. NORTHERN CONSTRUCTION CO.

N° du greffe: 19797.

1987: 3 décembre; 1987: 17 décembre.

c

Présents: Les juges Estey, McIntyre, Wilson, La Forest et L'Heureux-Dubé.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ALBERTA

d

Contrats — Soumission expressément irrévocable pendant un délai fixé ou jusqu'à l'acceptation d'une autre soumission — Soumission ouverte et acceptée — Erreur dans la préparation de la soumission — L'entrepreneur n'a pas le droit de refuser d'exécuter le contrat.

Arrêt: Le pourvoi est rejeté.

Jurisprudence

f **Arrêt suivi:** *La Reine du chef de l'Ontario et the Water Resources Commission c. Ron Engineering & Construction (Eastern) Ltd.*, [1981] 1 R.C.S. 111.

g POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (1985), 42 Alta. L.R. (2d) 1, 67 A.R. 95, qui a accueilli un appel du jugement du juge Waite (1982), 23 Alta. L.R. (2d) 338. Pourvoi rejeté.

h *G. C. Hawco et M. B. Cohen*, pour les appelantes.

B. A. Crane, c.r., et *Adel Abougoush*, pour l'intimée.

i Version française du jugement des juges Estey, McIntyre et La Forest rendu par

j LE JUGE MCINTYRE—Ce pourvoi vise à déterminer si l'appelant, un entrepreneur qui a présenté une soumission dont la teneur était expressément irrévocable pendant un délai fixé ou jusqu'à l'acceptation d'une autre soumission, a le droit de

of the contract resulting from its acceptance because of honest error in its preparation resulting in a lower price than intended. In accordance with the tendering procedure, tenders were opened and the tender of the appellant was accepted.

This appeal, in my view, is governed by the judgment of this Court in *The Queen in right of Ontario and the Water Resources Commission v. Ron Engineering & Construction (Eastern) Ltd.*, [1981] 1 S.C.R. 111. Following that decision, I would dismiss the appeal with costs.

The reasons of Wilson and L'Heureux-Dubé JJ. were delivered by

WILSON J.—The central issue on this appeal is whether a person to whom an irrevocable tender has been made can accept that tender so as to bring into existence a binding contract when he has been advised prior to such acceptance that the tender is the result of a mathematical error in its calculation.

I agree with my colleague, McIntyre J., that this case cannot be distinguished in any significant respect from *The Queen in right of Ontario and the Water Resources Commission v. Ron Engineering & Construction (Eastern) Ltd.*, [1981] 1 S.C.R. 111. Since that decision is binding on me, I agree that the appeal must be dismissed with costs.

Appeal dismissed with costs.

Solicitors for the appellants: Howard, Mackie, Calgary.

Solicitor for the respondent: Calgary City Solicitor, Calgary.

refuser d'exécuter le contrat résultant de son acceptation à cause d'une erreur de bonne foi dans la préparation de la soumission qui a entraîné un prix plus bas que voulu. Selon la procédure de soumission, les soumissions ont été ouvertes et celle de l'appellant a été acceptée.

À mon avis, ce pourvoi est régi par l'arrêt de cette Cour *La Reine du chef de l'Ontario et the Water Resources Commission c. Ron Engineering & Construction (Eastern) Ltd.*, [1981] 1 R.C.S. 111. Compte tenu de cet arrêt, je suis d'avis de rejeter le pourvoi avec dépens.

Version française des motifs des juges Wilson et L'Heureux-Dubé rendus par

LE JUGE WILSON—La question au cœur de ce pourvoi est de déterminer si une personne à qui une soumission irrévocable est faite peut l'accepter et ainsi lier les parties alors qu'avant cette acceptation elle a été avisée que la soumission est entachée d'une erreur mathématique de calcul.

Je suis d'accord avec mon collègue le juge McIntyre que cette affaire ne peut être distinguée de façon significative de l'arrêt *La Reine du chef de l'Ontario et the Water Resources Commission c. Ron Engineering & Construction (Eastern) Ltd.*, [1981] 1 S.C.R. 111. Puisque je suis liée par cette décision, je suis d'accord pour rejeter le pourvoi avec dépens.

Pourvoi rejeté avec dépens.

Procureurs des appelantes: Howard, Mackie, Calgary.

Procureur de l'intimée: Procureur de la ville de Calgary, Calgary.