

**Peter Booth, Michael Prevost, Kevin Leclair  
and Charles Booth** *Appellants*

v.

**Her Majesty The Queen** *Respondent*

and

**The Attorney General of Canada** *Intervener*

INDEXED AS: R. v. BOOTH

File No.: 18835.

1988: April 29.

Present: Beetz, McIntyre, Lamer, Wilson; Le Dain,  
La Forest and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE ONTARIO COURT OF  
APPEAL

*Criminal law — Charter of Rights — Legal rights —  
Fundamental justice — Whether conduct of Crown at  
trial infringed rights of appellants — Court of Appeal  
setting aside stay of proceedings and ordering a new  
trial — No error in the Court of Appeal's exercise of its  
jurisdiction to review the judge's entering of a stay of  
proceedings.*

APPEAL from a judgment of the Ontario Court  
of Appeal, rendered May 18, 1984, allowing an  
appeal from a judgment of Houston Co. Ct. J.,  
summarized (1983), 9 W.C.B. 411, and setting  
aside a stay of proceedings. Appeal dismissed.

*Edward L. Greenspan, Q.C.*, for the appellant  
Peter Booth.

*Robert Topp*, for the appellant Michael Prevost.

*Randall Lalande*, for the appellant Kevin  
Leclair.

*John D. Keast*, for the appellant Charles Booth.

*Brian J. Gover*, for the respondent.

*Julius A. Isaac, Q.C.*, and *Don Avison*, for the  
intervener.

The judgment of the Court was delivered orally  
by

BEEZ J.—It will not be necessary to call on  
you, Mr. Gover and Mr. Isaac. I will ask my

**Peter Booth, Michael Prevost, Kevin Leclair  
et Charles Booth** *Appellants*

c.

<sup>a</sup> **Sa Majesté La Reine** *Intimée*

et

**Le procureur général du Canada** *Intervenant*

<sup>b</sup> RÉPERTORIÉ: R. c. BOOTH

N° du greffe: 18835.

1988: 29 avril.

<sup>c</sup> Présents: Les juges Beetz, McIntyre, Lamer, Wilson,  
Le Dain, La Forest et L'Heureux-Dubé.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

<sup>d</sup> *Droit criminel — Charte des droits — Garanties  
juridiques — Justice fondamentale — La conduite de  
la poursuite au procès a-t-elle porté atteinte aux droits  
des appelants? — Annulation de l'arrêt des procédures  
par la Cour d'appel qui ordonne un nouveau procès —  
Aucune erreur de la Cour d'appel dans l'exercice de son  
pouvoir de contrôle sur la décision du juge d'arrêter les  
procédures.*

<sup>f</sup> POURVOI, contre un arrêt de la Cour d'appel  
de l'Ontario, rendu le 18 mai 1984, qui a accueilli  
l'appel du jugement du juge Houston de la Cour  
de comté, résumé (1983), 9 W.C.B. 411, et  
ordonné un arrêt des procédures. Pourvoi rejeté.

<sup>g</sup> *Edward L. Greenspan, c.r.*, pour l'appellant Peter  
Booth.

*Robert Topp*, pour l'appellant Michael Prevost.

*Randall Lalande*, pour l'appellant Kevin Leclair.

*John D. Keast*, pour l'appellant Charles Booth.

*Brian J. Gover*, pour l'intimée.

<sup>i</sup> *Julius A. Isaac, c.r.*, et *Don Avison*, pour  
l'intervenant.

Version française du jugement de la Cour pro-  
noncé oralement par

<sup>j</sup> LE JUGE BEETZ—M<sup>es</sup> Gover et Isaac, il ne sera  
pas nécessaire de vous entendre. Je vais demander

brother Lamer J. to deliver the judgment of the Court.

LAMER J.—We find no error in the Court of Appeal's exercise of its jurisdiction to review the trial judge's entering of a stay of proceedings. We should not, in matters such as this, absent error, interfere with the findings below. Accordingly, the appeal is dismissed.

*Judgment accordingly.*

*Solicitors for the appellant Peter Booth: Greenspan, Rosenberg, Toronto.*

*Solicitors for the appellants Michael Prevost and Charles Booth: Paquette, Campbell, Lalande, Sudbury.*

*Solicitors for the appellant Kevin Leclair: Topp, Stevens, Sudbury.*

*Solicitor for the respondent: The Ministry of the Attorney General for Ontario, Toronto.*

*Solicitor for the intervener: The Deputy Attorney General of Canada, Ottawa.*

à mon collègue le juge Lamer de rendre la décision de la Cour.

LE JUGE LAMER—Nous concluons que la Cour d'appel n'a pas commis d'erreur lorsqu'elle a exercé son pouvoir de contrôle sur la décision du juge du procès d'ordonner l'arrêt des procédures. En de telles matières et à défaut d'une erreur, nous ne devons pas modifier les conclusions des tribunaux d'instance inférieure. Le pourvoi est en conséquence rejeté.

*Jugement en conséquence.*

*Procureurs de l'appellant Peter Booth: Greenspan, Rosenberg, Toronto.*

*Procureurs des appelants Michael Prevost et Charles Booth: Paquette, Campbell, Lalande, Sudbury.*

*Procureurs de l'appellant Kevin Leclair: Topp, Stevens, Sudbury.*

*Procureur de l'intimée: Le ministère du Procureur général de l'Ontario, Toronto.*

*Procureur de l'intervenant: Le sous-procureur général du Canada, Ottawa.*