

Dairy Supplies Limited *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. DAIRY SUPPLIES LTD.

File No.: 20256.

1988: May 2.

Present: Dickson C.J. and McIntyre, Lamer, Wilson and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR MANITOBA

Constitutional law — Charter of Rights — Enforcement of rights — Combines Investigation — Admissibility of evidence discovered as a result of an unconstitutional and illegal search — Whether admission of evidence would bring the administration of justice into disrepute — No error in the Court of Appeal's exercise of its jurisdiction to review trial judge's finding under s. 24(2) of the Charter — Appeal as of right — Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 24(2) — Combines Investigation Act.

Cases Cited

Applied: *R. v. Collins*, [1987] 1 S.C.R. 265; *R. v. Sieben*, [1987] 1 S.C.R. 295; *R. v. Hamill*, [1987] 1 S.C.R. 301.

Statutes and Regulations Cited

Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 24(2).

APPEAL from a judgment of the Manitoba Court of Appeal (1987), 44 Man. R. (2d) 275, 39 D.L.R. (4th) 54, allowing an appeal from the appellant's acquittal on charges under s. 38 of the *Combines Investigation Act*, and ordering a new trial. Appeal dismissed.

R. B. McNicol, and *D. MacKinnon*, for the appellant.

S. R. Fainstein, Q.C., and *Kimberly Prost*, for the respondent.

Dairy Supplies Limited *Appelante*

c:

a Sa Majesté La Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. C. DAIRY SUPPLIES LTD.

N° du greffe: 20256.

b 1988: 2 mai.

Présents: Le juge en chef Dickson et les juges McIntyre, Lamer, Wilson et L'Heureux-Dubé.

c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU MANITOBA

Droit constitutionnel — Charte des droits — Recours — Enquête sur les coalitions — Admissibilité de la preuve découverte par suite d'une perquisition inconstitutionnelle et illégale — L'admission de la preuve est-elle susceptible de déconsidérer l'administration de la justice? — Aucune erreur de la Cour d'appel dans l'exercice de son pouvoir de contrôle sur la conclusion du juge en vertu de l'art. 24(2) de la Charte — Pourvoi de plein droit — Charte canadienne des droits et libertés, art. 24(2) — Loi relative aux enquêtes sur les coalitions.

f Jurisprudence

Arrêts appliqués: *R. c. Collins*, [1987] 1 R.C.S. 265; *R. c. Sieben*, [1987] 1 R.C.S. 295; *R. c. Hamill*, [1987] 1 R.C.S. 301.

g Lois et règlements cités

Charte canadienne des droits et libertés, art. 24(2).

h POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Manitoba (1987), 44 Man. R. (2d) 275, 39 D.L.R. (4th) 54, qui a accueilli l'appel interjeté contre l'acquiescement de l'appelante relativement à des accusations portées en vertu de l'art. 38 de la *Loi relative aux enquêtes sur les coalitions*, et qui a ordonné un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

R. B. McNicol, et *D. MacKinnon*, pour l'appelante.

i *S. R. Fainstein, c.r.*, et *Kimberly Prost*, pour l'intimée.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—There is no need to hear you Mr. Fainstein. Justice Lamer will give judgment for the Court.

LAMER J.—This appeal comes to us as of right. Applying to the facts of this case the principles laid down by this Court in *R. v. Collins*, [1987] 1 S.C.R. 265, *R. v. Sieben*, [1987] 1 S.C.R. 295, *R. v. Hamill*, [1987] 1 S.C.R. 301, we find no error in the court below in exercising its jurisdiction to review the judge's finding under s. 24(2) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*.

The appeal is dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Fillmore & Riley, Winnipeg.

Solicitor for the respondent: The Deputy Attorney General of Canada, Ottawa.

Version française du jugement de la Cour prononcé oralement par

LE JUGE EN CHEF—M^e Fainstein, il ne sera pas nécessaire de vous entendre. Le juge Lamer va rendre le jugement de la Cour.

LE JUGE LAMER—Ce pourvoi nous est soumis de plein droit. En appliquant aux faits de l'espèce les principes énoncés par cette Cour dans les arrêts *R. c. Collins*, [1987] 1 R.C.S. 265, *R. c. Sieben*, [1987] 1 R.C.S. 295, *R. c. Hamill*, [1987] 1 R.C.S. 301, nous concluons que la Cour d'appel n'a pas commis d'erreur lorsqu'elle a exercé son pouvoir de contrôle sur la décision prise par le juge en vertu du par. 24(2) de la *Charte canadienne des droits et libertés*.

Le pourvoi est rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelante: Fillmore & Riley, Winnipeg.

Procureur de l'intimée: Le sous-procureur général du Canada, Ottawa.