

Her Majesty The Queen *Appellant*

v.

Carlo Borrelli and Antonio Iculano
Respondents

INDEXED AS: R. v. IUCULANO AND BORRELLI

File No.: 20038.

1988: May 5.

Present: Beetz, Lamer, Le Dain, La Forest and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR QUEBEC

Criminal law — Accused charged with conspiracy to import narcotics and bribery of officer — Rule against multiple convictions — Whether correspondence between the elements of the offences sufficient to sustain the operation of the rule against multiple convictions.

Cases cited

Applied: *R. v. Prince*, [1986] 2 S.C.R. 480.

APPEAL from a judgment of the Quebec Court of Appeal, [1986] R.J.Q. 2162, 29 C.C.C. (3d) 498, allowing the accused's appeals from their conviction for conspiracy to import narcotics and ordering a stay of proceedings. Appeal allowed.

Claude Bélanger, Q.C., for the appellant.

Bruno Pateras, Q.C., for the respondent Carlo Borrelli.

Francis Brabant, for the respondent Antonio Iculano.

English version of the judgment of the Court delivered orally by

BEETZ J.—I will ask our brother Lamer J. to deliver the judgment of the Court.

LAMER J.—We are all of the view that the appeal should be allowed. The principles expressed in *R. v. Prince*, [1986] 2 S.C.R. 480, are conclusive. The judgment of the Court of Appeal is set aside and the conviction entered by the trial judge is restored.

Sa Majesté La Reine *Appelante*

c.

Carlo Borrelli et Antonio Iculano *Intimés*

a

RÉPERTORIÉ: R. c. IUCULANO ET BORRELLI

N° du greffe: 20038.

b 1988: 5 mai.

Présents: Les juges Beetz, Lamer, Le Dain, La Forest et L'Heureux-Dubé.

c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

d

Droit criminel — Accusations de complot en vue d'importer des stupéfiants et de corruption de fonctionnaire — Règle interdisant les déclarations de culpabilité multiples — Y a-t-il correspondance suffisante entre les éléments des infractions pour justifier l'application de cette règle?

Jurisprudence

e **Arrêt appliqué:** *R. c. Prince*, [1986] 2 R.C.S. 480.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Québec, [1986] R.J.Q. 2162, 29 C.C.C. (3d) 498, qui a accueilli l'appel des accusés contre leurs déclarations de culpabilité de complot en vue d'importer des stupéfiants et ordonné la suspension des procédures. Pourvoi accueilli.

Claude Bélanger, c.r., pour l'appelante.

Bruno Pateras, c.r., pour l'intimé Carlo Borrelli.

Francis Brabant, pour l'intimé Antonio Iculano.

h

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

LE JUGE BEETZ—Le jugement de la Cour sera prononcé par notre collègue, le juge Lamer.

i

LE JUGE LAMER—Nous sommes tous d'avis d'accueillir ce pourvoi. Les principes énoncés dans *R. c. Prince*, [1986] 2 R.C.S. 480, sont déterminants. Le jugement de la Cour d'appel est infirmé et la déclaration de culpabilité prononcée par le juge du procès est rétablie.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: The Deputy Attorney General of Canada, Ottawa.

Solicitors for the respondent Carlo Borrelli: a Pateras & Iezzoni, Montréal.

Solicitors for the respondent Antonio Iuculano: Leithman, Goldenberg, Guberman & Girouard, Montréal.

Jugement en conséquence.

Procureur de l'appelante: Le sous-procureur général du Canada, Ottawa.

Procureurs de l'intimé Carlo Borrelli: Pateras & Iezzoni, Montréal.

Procureurs de l'intimé Antonio Iuculano: Leithman, Goldenberg, Guberman & Girouard, Montréal.