

Claude Gilles Lavigne *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

and

The Clerk of the Peace and of the Crown, the Attorney General of Quebec, the Justice of the Peace Réal Bellemare and the Honourable Judge Bruno Cyr *Mis en cause*

and

The Attorney General of Canada, the Attorney General for Ontario and the Attorney General for Alberta *Intervenors*

INDEXED AS: R. V. LAVIGNE

File No.: 20983.

1989: June 19.

Present: Dickson C.J. and Lamer, La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier and Cory JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR QUEBEC

Criminal law — Justice of the Peace — Jurisdiction — Independence and impartiality — Criminal Code, R.S.C. 1970, c. C-34, ss. 2, 455 — Canadian Charter of Rights and Freedoms, ss. 7, 24.

Constitutional law — Charter of Rights — Independent and impartial tribunal — Justice of the Peace.

APPEAL from a judgment of the Quebec Court of Appeal, J.E. 88-709, affirming a judgment of the Superior Court¹, which dismissed appellant's application for *certiorari*. Appeal dismissed.

François Corbeil, for the appellant.

Jean-François Dionne and *Gilles Lahaie*, for the respondent.

Bernard Laprade and *Myriam Bordeleau*, for the intervener the Attorney General of Canada.

W. J. Blacklock, for the intervener the Attorney General for Ontario.

¹ Sup. Ct. Terrebonne, No. 700-01-003303-842, February 26, 1985.

Claude Gilles Lavigne *Appellant*

c.

Sa Majesté La Reine *Intimée*

^a

et

^b

Le greffier de la paix et de la couronne, le procureur général du Québec, le juge de paix Réal Bellemare et l'honorable juge Bruno Cyr *Mis en cause*

et

^c

Le procureur général du Canada, le procureur général de l'Ontario et le procureur général de l'Alberta *Intervenants*

RÉPERTORIÉ: R. C. LAVIGNE

N° du greffe: 20983.

^d

1989: 19 juin.

Présents: Le juge en chef Dickson et les juges Lamer, La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier et Cory.

^e

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

Droit criminel — Juge de paix — Jurisdiction — Indépendance et impartialité — Code criminel, S.R.C. 1970, chap. C-34, art. 2, 455 — Charte canadienne des droits et libertés, art. 7, 24.

Droit constitutionnel — Charte des droits — Tribunal indépendant et impartial — Juge de paix.

^g

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Québec, J.E. 88-709, qui a confirmé un jugement de la Cour supérieure¹, qui avait rejeté la requête en *certiorari* présentée par l'appellant. Pourvoi rejeté.

^h

François Corbeil, pour l'appellant.

Jean-François Dionne et *Gilles Lahaie*, pour l'intimée.

ⁱ

Bernard Laprade et *Myriam Bordeleau*, pour l'intervenant le procureur général du Canada.

W. J. Blacklock, pour l'intervenant le procureur général de l'Ontario.

¹ C.S. Terrebonne, n° 700-01-003303-842, le 26 février 1985.

R. H. Davie, Q.C., and Stanley Rutwind, for the intervener the Attorney General for Alberta.

English version of the judgment of the Court delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—It is not necessary to hear from you, Mr. Dionne, since we are all of the view that this appeal should be dismissed. Justice Lamer will deliver the Court's judgment.

LAMER J.—The appellant has not challenged the constitutionality of ss. 455 and 2 of the *Criminal Code*, or the other sections of the *Code* dealing with the appointment and remuneration of justices of the peace, or any other legislation applicable to the case at bar.

The only remaining challenge must lie in s. 24(1) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*. Yet there is nothing in the evidence in the record to establish that Justice of the Peace Bellemare infringed the appellant's rights under s. 7 of the *Charter*. The appeal is therefore dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Sciascia, Iadeluca, Corbeil, Venneri & Associés, Montréal.

Solicitor for the respondent: Jean-François Dionne, Ste-Foy.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Canada: John C. Tait, Ottawa.

Solicitors for the intervener the Attorney General for Ontario: W. J. Blacklock and Renee Pomerance, Toronto.

Solicitors for the intervener the Attorney General for Alberta: R. H. Davie and Stanley Rutwind, Edmonton.

R. H. Davie, c.r., et Stanley Rutwind, pour l'intervenant le procureur général de l'Alberta.

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF—Il n'est pas nécessaire de vous entendre M^e Dionne, nous sommes tous d'avis que ce pourvoi doit être rejeté. Le juge Lamer va rendre le jugement de la Cour.

LE JUGE LAMER—L'appelant n'a pas attaqué la constitutionnalité des art. 455 et 2 du *Code criminel*, ni les autres articles du *Code* pertinents à la nomination et au traitement des juges de paix, ni quelque autre loi applicable à l'espèce.

La seule attaque résiduaire doit loger au par. 24(1) de la *Charte canadienne des droits et libertés*. Or, rien dans la preuve au dossier n'établit que le juge de paix Bellemare ait dans ce dossier violé les droits de l'appelant garantis à l'art. 7 de la *Charte*. Le pourvoi est par conséquent rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant: Sciascia, Iadeluca, Corbeil, Venneri & Associés, Montréal.

Procureur de l'intimée: Jean-François Dionne, Ste-Foy.

Procureur de l'intervenant le procureur général du Canada: John C. Tait, Ottawa.

Procureurs de l'intervenant le procureur général de l'Ontario: W. J. Blacklock et Renee Pomerance, Toronto.

Procureurs de l'intervenant le procureur général de l'Alberta: R. H. Davie et Stanley Rutwind, Edmonton.