
Alwinal Potash of Canada Limited
(*Defendant*) *Appellant*;

and

Gettle Bros. Construction Co. Ltd. (*Plaintiff*)
Respondent.

1970: October 16, 19; 1970: November 27.

Present: Martland, Judson, Hall, Spence and Laskin JJ.

APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL
FOR SASKATCHEWAN

Contracts — Construction contract — Foundation concrete not up to specifications—Owner demanding harsh and unrealistic terms of settlement—Contractor justified in abandoning work—Contractor's right to recover on quantum meruit basis—Interest on claim allowed—The Mechanics' Lien Act, R.S.S. 1965, c. 277.

APPEAL and CROSS-APPEAL from a judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan¹, allowing the plaintiff's appeal from a judgment of Maher D.C.J., in an action under *The Mechanics' Lien Act*, R.S.S. 1965, c. 277. Appeal and cross-appeal dismissed.

¹ (1969), 5 D.L.R. (3d) 719.

Alwinal Potash of Canada Limited
(*Défenderesse*) *Appelante*;

et

Gettle Bros. Construction Co. Ltd.
(*Demanderesse*) *Intimée*.

1970: les 16 et 19 octobre; 1970: le 27 novembre.

Présents: Les Juges Martland, Judson, Hall, Spence et Laskin.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA
SASKATCHEWAN

Contrat—Contrat de construction—Béton de fondation ne correspond pas au devis descriptif—Propriétaire exige des conditions de règlement dures et peu réalistes—Entrepreneur est justifié à abandonner les travaux—Droit de l'entrepreneur à une compensation fondée sur le quantum meruit—Allocation d'intérêt sur la réclamation—Mechanics' Lien Act, R.S.S. 1965, c. 277.

APPEL et APPEL INCIDENT d'un jugement de la Cour d'appel de la Saskatchewan¹, accueillant l'appel de la demanderesse d'un jugement du Juge de comté Maher, dans une action en vertu du *The Mechanics' Lien Act*, R.S.S. 1965, c. 277. Appel et appel incident rejetés.

¹ (1969), 5 D.L.R. (3d) 719.

J. A. Davidson, for the defendant, appellant.

D. J. Murphy, for the plaintiff, respondent.

The judgment of the Court was delivered by

MARTLAND J.—I am in agreement with the reasons given by Woods J. A., who delivered the judgment of the Court of Appeal¹. Accordingly, I would dismiss the appeal, with costs. I would dismiss the cross-appeal, without costs.

Appeal dismissed with costs; cross-appeal dismissed without costs.

Solicitor for the defendant, appellant: Davidson, Davidson & Neill, Regina.

Solicitors for the plaintiff, respondent: Pitcher & Ehman, Regina.

J. A. Davidson, pour la défenderesse, appelante.

D. J. Murphy, pour la demanderesse, intimée.

Le jugement de la Cour a été rendu par le Juge Martland.

LE JUGE MARTLAND—Je suis d'accord avec les motifs du Juge d'appel Woods qui a rendu l'arrêt de la Cour d'appel¹. Donc, je suis d'avis de rejeter le pourvoi avec dépens et de rejeter le pourvoi incident sans dépens.

Appel rejeté avec dépens; appel incident rejeté sans dépens.

Procureurs de la défenderesse, appelante: Davidson, Davidson & Neill, Regina.

Procureurs de la demanderesse, intimée: Pitcher & Ehman, Regina.

¹ (1969), 5 D.L.R. (3d) 719.

¹ (1969), 5 D.L.R. (3d) 719.