

**John Gordon Hare, Robert Thomas Dyer,
Geraldine McCreight, Margaret McCreight**
Appellants

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. HARE

File Nos.: 20752, 20694, 20621, 21127.

1989: November 2.

Present: Lamer, Wilson, La Forest, Sopinka, Gonthier,
Cory and McLachlin JJ.ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ONTARIO

*Criminal law — Directed verdict — Manslaughter —
Whether trial judge erred in directing a verdict of
acquittal.*

Cases Cited

Applied: *United States of America v. Shephard*,
[1977] 2 S.C.R. 1067; *Mezzo v. The Queen*, [1986] 1
S.C.R. 802; *R. v. Monteleone*, [1987] 2 S.C.R. 154.

APPEALS from a judgment of the Ontario
Court of Appeal¹, allowing the Crown's appeal
from the appellants' acquittal on charges of man-
slaughter. Appeals dismissed.

Christopher Hicks, for the appellant Hare.

David Harris, for the appellant Dyer.

Keith E. Wright, for the appellant Geraldine
McCreight.

M. Block, for the appellant Margaret
McCreight.

W. J. Blacklock, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally
by

LAMER J.—We are all of the view that under
the rules set down in *Shephard*, *Mezzo* and, more
recently, *Monteleone*, the Court of Appeal did not
err in the particular circumstances of the case in²

¹ Ont. C.A., No. 211/86, July 13, 1987.

**John Gordon Hare, Robert Thomas Dyer,
Geraldine McCreight, Margaret McCreight**
Appelants

a c.

Sa Majesté La Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. HARE

b N^{os} du greffe: 20752, 20694, 20621, 21127.

1989: 2 novembre.

Présents: Les juges Lamer, Wilson, La Forest, Sopinka,
Gonthier, Cory et McLachlin.

c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Droit criminel — Verdict imposé — Homicide invo-
lontaire coupable — Le juge du procès a-t-il eu tort
d'imposer un verdict d'acquiescement?*

Jurisprudence

Arrêts appliqués: *États-Unis d'Amérique c. Shep-
hard*, [1977] 2 R.C.S. 1067; *Mezzo c. La Reine*, [1986]
1 R.C.S. 802; *R. c. Monteleone*, [1987] 2 R.C.S. 154.

POURVOIS contre un arrêt de la Cour d'appel
de l'Ontario¹, qui a accueilli l'appel du ministère
public contre le verdict d'acquiescement des appe-
lants prononcé à l'égard d'accusations d'homicide
involontaire coupable. Pourvois rejetés.

Christopher Hicks, pour l'appelant Hare.

g *David Harris*, pour l'appelant Dyer.

Keith E. Wright, pour l'appelante Geraldine
McCreight.

h *M. Block*, pour l'appelante Margaret
McCreight.

W. J. Blacklock, pour l'intimée.

i Version française du jugement de la Cour rendu
oralement par

LE JUGE LAMER—Nous sommes tous d'avis
qu'en vertu des règles énoncées dans les arrêts
Shephard, *Mezzo* et, plus récemment, *Monteleone*,
la Cour d'appel n'a pas commis d'erreur en ordon-

¹ C.A. Ont., n° 211/86, 13 juillet 1987.

ordering a new trial. The appeals are accordingly dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant Hare: Christopher Hicks, Toronto.

Solicitors for the appellant Dyer: Carter, McCombs and Minden, Toronto.

Solicitor for the appellant Geraldine McCreight: Keith E. Wright, Toronto.

Solicitors for the appellant Margaret McCreight: Stephen Price & Associates, Toronto.

Solicitor for the respondent: The Ministry of the Attorney General for Ontario, Toronto.

nant un nouveau procès, dans les circonstances particulières de l'affaire. Par conséquent, les pourvois sont rejetés.

a Jugement en conséquence.

Procureur de l'appellant Hare: Christopher Hicks, Toronto.

b Procureurs de l'appellant Dyer: Carter, McCombs and Minden, Toronto.

Procureur de l'appelante Geraldine McCreight: Keith E. Wright, Toronto.

c Procureurs de l'appelante Margaret McCreight: Stephen Price & Associates, Toronto.

Procureur de l'intimée: Le ministère du Procureur général de l'Ontario, Toronto.