

Jean-Paul Blanchette, André Blanchette and Gilles Blanchette *Appellants;*

and

Municipal Corporation of the Town of Bécancour *Respondent.*

1981: March 18.

Present: Dickson, Beetz, Estey, Chouinard and Lamer JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR QUEBEC

Expropriation — Municipal by-law — Vested rights — Number of zones — Indemnity determined by Public Service Board — Homologation by Superior Court — Indemnity upheld.

APPEAL from a judgment of the Court of Appeal of Quebec, affirming a judgment of the Superior Court. Appeal dismissed.

Guy Marcotte, for the appellants.

Louis Vézina and *Michèle Lacroix*, for the respondent.

English version of the judgment of the Court delivered orally by

DICKSON J.—It will not be necessary to call upon you Mr. Vézina or Ms. Lacroix. We are not persuaded that there is, in any of the grounds of appeal advanced on behalf of the appellants, a basis for intervention by this Court with respect to the award made by the Public Service Board or a basis for referring the matter to the Expropriation Tribunal with a view to varying the award. The appeal is accordingly dismissed with costs.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellants: Gilbert, Magnan, Marcotte, Tremblay & Forget, Montreal.

Solicitors for the respondent: Vézina, Pouliot & Associés, Ste-Foy.

Jean-Paul Blanchette, André Blanchette et Gilles Blanchette *Appellants;*

et

La Corporation municipale de la ville de Bécancour *Intimée.*

1981: 18 mars.

Présents: Les juges Dickson, Beetz, Estey, Chouinard et Lamer.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

Expropriation — Règlement municipal — Droits acquis — Nombre de zones — Indemnité déterminée par la Régie des services publics — Homologation par la Cour supérieure — Indemnité confirmée.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Québec qui a confirmé un jugement de la Cour supérieure. Pourvoi rejeté.

Guy Marcotte, pour les appelants.

Louis Vézina et *Michèle Lacroix*, pour l'intimée.

Le jugement de la Cour a été prononcé oralement par

LE JUGE DICKSON—Il ne sera pas nécessaire de vous entendre M^e Vézina et M^e Lacroix. Aucun des moyens plaqués par les appelants ne nous a persuadés qu'il y a lieu d'intervenir pour modifier la détermination de l'indemnité faite par la Régie des services publics, ou de déférer le dossier au Tribunal de l'expropriation aux fins de réviser l'indemnité. Le pourvoi est rejeté avec dépens.

Jugement en conséquence.

Procureurs des appelants: Gilbert, Magnan, Marcotte, Tremblay & Forget, Montréal.

Procureurs de l'intimée: Vézina, Pouliot & Associés, Ste-Foy.