

Ernest Desaulniers (*Plaintiff*) *Appellant*;
and

Ford Motor Company of Canada Ltd.
(*Defendant*) *Respondent*.

1981: March 19.

Present: Laskin C.J. and Martland, Dickson, Chouinard
and Lamer JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
QUEBEC

*Sale — Motor vehicles — Hidden defects — Legal
warranty — Conventional warranty — Liability of
manufacturer — Privity — Tardy action — Civil Code,
art. 1522.*

APPEAL from a judgment of the Court of
Appeal¹, setting aside a judgment of the Superior
Court² granting damages to appellant with interest
at 8 per cent.

Jean-P. Renault, for the plaintiff, appellant.

Jean-Guy Campeau, for the defendant,
respondent.

English version of the judgment of the Court
delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—Being generally in agree-
ment with the reasons of the judge of the Superior
Court, we are all of the opinion that the appeal
must be allowed with costs throughout, the judg-
ment of the Court of Appeal set aside and the
judgment at trial restored varying however the
interests which will be 5 per cent instead of 8 per
cent.

Judgment accordingly.

*Solicitors for the plaintiff, appellant: Robinson,
Cutler, Sheppard, Borenstein, Shapiro, Langlois,
Flam & Green, Montreal.*

*Solicitors for the defendant, respondent:
Bronstetter, Wilkie, Penhale, Donovan, Giroux &
Charbonneau, Montreal.*

Ernest Desaulniers (*Demandeur*) *Appellant*;
et

Ford du Canada Limitée (*Défenderesse*)
Intimée.

1981: 19 mars.

Présents: Le juge en chef Laskin et les juges Martland,
Dickson, Chouinard et Lamer.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

*Vente — Véhicules automobiles — Vices cachés —
Garantie légale — Garantie conventionnelle — Respon-
sabilité du manufacturier — Lien de droit — Action
tardive — Code civil, art. 1522.*

POURVOI à l'encontre d'un arrêt de la Cour
d'appel¹, qui a infirmé un jugement de la Cour
supérieure² qui avait accordé des dommages-inté-
rêts à l'appellant avec intérêt à 8 pour cent.

Jean-P. Renault, pour le demandeur, appelant.

Jean-Guy Campeau, pour la défenderesse,
intimée.

Le jugement de la Cour a été prononcé orale-
ment par

LE JUGE EN CHEF—Etant de façon générale
d'accord avec les motifs du juge de la Cour supé-
rieure, nous sommes tous d'avis que l'appel doit
être accueilli avec dépens dans toutes les cours,
l'arrêt de la Cour d'appel infirmé et le jugement de
première instance rétabli avec toutefois une correc-
tion quant aux intérêts qui seront de 5 pour cent
au lieu de 8 pour cent.

Jugement en conséquence.

*Procureurs du demandeur, appelant: Robinson,
Cutler, Sheppard, Borenstein, Shapiro, Langlois,
Flam & Green, Montréal.*

*Procureurs de la défenderesse, intimée:
Bronstetter, Wilkie, Penhale, Donovan, Giroux &
Charbonneau, Montréal.*

¹ J.E. No. 80-149.

² [1976] C.S. 1609.

¹ J.E. n° 80-149.

² [1976] C.S. 1609.