

Olympic Towers Limited (*Plaintiff*)
Applicant;

and

Shervale Developments Inc. and Douglas Edwards (*Defendants*) *Respondents.*

1979: October 4.

Present: Ritchie, Pigeon, Dickson, Beetz and Estey JJ.

ON AN APPLICATION FOR LEAVE TO APPEAL

Appeal — Abuse of judicial process — Motion for leave to appeal — Proceedings taken as delaying tactics — Proceedings taken against good faith — Misuse of judicial procedures by applicant — Reference to Court of Appeal for consideration as to what action may be required.

Appeal — Motion for leave to appeal — Agency — Fiduciary duty — Res judicata — Failure to raise all issues — Whether further litigation permissible — Misuse of judicial procedures — Reference to Court of Appeal.

MOTION FOR LEAVE TO APPEAL from a judgment of the Court of Appeal for Ontario allowing in part an appeal by the plaintiff [i.e. allowing plaintiff to continue its action in damages but dismissing the action for the property] from a judgment of O'Leary J. at first instance dismissing by way of interlocutory application an action for damages and for the property. Application dismissed with costs; reference to the Court of Appeal for Ontario for such action as may be required.

Morris Kertzer, for the applicant.

Hyman Soloway, Q.C., for the respondents.

David W. Scott, for the Owner, Robert A. Lalonde, in Trust.

The judgment of the Court was delivered orally by

RITCHIE J.—We are all of opinion that this is not a case in which leave to appeal should be

Olympic Towers Limited (*Demanderesse*)
Requérante;

et

Shervale Developments Inc. et Douglas Edwards (*Défendeurs*) *Intimés.*

1979: 4 octobre.

Présents: Les juges Ritchie, Pigeon, Dickson, Beetz et Estey.

SUR UNE DEMANDE D'AUTORISATION DE POURVOI

Appel — Abus de procédures judiciaires — Requête en autorisation de pourvoi — Mesures dilatoires — Procédures entamées de mauvaise foi — Emploi abusif de procédures judiciaires par la requérante — Renvoi à la Cour d'appel pour décider des mesures à prendre.

Appel — Requête en autorisation de pourvoi — Mandat — Devoir du fiduciaire — Chose jugée — Défaut de soulever toutes les questions — D'autres procédures peuvent-elles être permises? — Emploi abusif de procédures judiciaires — Renvoi à la Cour d'appel.

REQUÊTE EN AUTORISATION DE POURVOI à l'encontre d'un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario accueillant en partie l'appel de la demanderesse [c.-à-d. permettant à l'appelante de poursuivre son action en dommages-intérêts mais rejetant l'action relative au droit de propriété] à l'encontre d'un jugement du juge O'Leary qui a rejeté, sur demande interlocutoire, une action visant des dommages-intérêts et le droit de propriété. Demande rejetée avec dépens; renvoi à la Cour d'appel de l'Ontario pour qu'elle décide des mesures qui peuvent s'imposer.

Morris Kertzer, pour la requérante.

Hyman Soloway, c.r., pour les intimés.

David W. Scott, pour le propriétaire, Robert A. Lalonde, en fiducie.

Version française du jugement de la Cour prononcé oralement par

LE JUGE RITCHIE—Nous sommes tous d'avis qu'il ne s'agit pas d'une affaire où l'autorisation de

granted—the application is accordingly dismissed with costs.

This proceeding has given this Court much concern entailing as it has a misuse of judicial procedures. Considering all the circumstances, we have determined that the actions of the applicant have been such as to require that this Court forward to the Court of Appeal of Ontario the documents filed herein by all parties for consideration by that Court as to what action, if any, this conduct may require.

Application dismissed with costs.

Solicitor for the plaintiff, applicant: Morris Kertzer, Ottawa.

Solicitors for the defendants, respondents: Soloway, Wright, Houston & Co., Ottawa.

Solicitors for the Owner, Robert A. Lalonde, in Trust: Scott & Ayles, Ottawa.

pourvoi doit être accordée—la demande est donc rejetée avec dépens.

Pareil emploi abusif de procédures judiciaires a préoccupé cette Cour au plus haut point. Compte tenu de toutes les circonstances, nous avons jugé que les actes de la requérante justifient cette Cour de renvoyer à la Cour d'appel de l'Ontario les documents que toutes les parties ont déposés en l'espèce pour que celle-ci décide des mesures qui peuvent s'imposer.

Demande rejetée avec dépens.

Procureur de la demanderesse-requérante: Morris Kertzer, Ottawa.

Procureurs des défendeurs-intimés: Soloway, Wright, Houston & Co., Ottawa.

Procureurs du propriétaire, Robert A. Lalonde, en fiducie: Scott & Ayles, Ottawa.