

Jean-Paul Lavoie, Marcel Girard, Robert Linteau and Michel Laferrière *Appellants*;

and

Her Majesty The Queen *Respondent*.

1977: February 1.

Present: Laskin C.J. and Martland, Judson, Ritchie, Spence, Pigeon, Dickson, Beetz and de Grandpré JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR QUEBEC.

Criminal law—Non-capital murder—Directed verdict only justified in absence of evidence—Rule in Hodge's Case not applicable—Criminal Code, R.S.C. 1970, c. C-34, ss. 212, 213, 214, 218.

R. v. Paul (1975), 64 D.L.R. (3d) 491, [1977] 1 S.C.R. 181 followed; *Hodge's Case* (1838), 2 Lewin 227, 168 E.R. 1136 referred to.

APPEAL from a judgment of the Court of Appeal for Quebec¹, setting aside a judgment of the Superior Court of criminal jurisdiction, granting a motion for a directed verdict. Appeal dismissed.

André Cartier and Bernard Lapointe, for the appellants.

Claude Gagnon, for the respondent.

The judgment was delivered orally for the Court by

THE CHIEF JUSTICE—It will not be necessary to hear you, Mr. Gagnon. We are all of the opinion that there was no error in the judgment of the Court of Appeal. On the motion by the accused for a directed verdict, the rule in *Hodge's Case*² does not apply, as this Court held in *R. v. Paul*³. The appeal is dismissed.

Appeal dismissed.

¹ [1975] C.A. 549.

² (1838), 2 Lewin 227, 168 E.R. 1136.

³ (1975), 64 D.L.R. (3d) 491, [1977] 1 S.C.R. 181.

Jean-Paul Lavoie, Marcel Girard, Robert Linteau et Michel Laferrière *Appelants*;

et

Sa Majesté la Reine *Intimée*.

1977: le 1^{er} février.

Présents: Le juge en chef Laskin et les juges Martland, Judson, Ritchie, Spence, Pigeon, Dickson, Beetz et de Grandpré.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

Droit criminel—Meurtre non qualifié—Verdict d'acquiescement dirigé justifié qu'en l'absence totale de preuve—Non-application de la règle de l'affaire Hodge—Code criminel, S.R.C. 1970, c. C-34, art. 212, 213, 214, 218.

Arrêt suivi: *R. c. Paul* (1975), 64 D.L.R. (3d) 491, [1977] 1 R.C.S. 181; arrêt mentionné: *Hodge's Case* (1838), 2 Lewin 227, 168 E.R. 1136.

POURVOI à l'encontre d'un arrêt de la Cour d'appel du Québec¹ qui a infirmé un jugement de la Cour supérieure de juridiction criminelle, accueillant une requête pour un verdict dirigé d'acquiescement. Pourvoi rejeté.

André Cartier et Bernard Lapointe, pour les appelants.

Claude Gagnon, pour l'intimée.

Le jugement a été rendu oralement au nom de la Cour par

LE JUGE EN CHEF—Il ne sera pas nécessaire de vous entendre Maître Gagnon. Nous sommes tous d'avis qu'il n'y a aucune erreur dans le jugement de la Cour d'appel. Sur la requête de l'accusé pour un verdict dirigé, la règle de l'affaire *Hodge*² est sans application, comme nous l'avons dit dans l'arrêt *R. v. Paul*³. Le pourvoi est rejeté.

Pourvoi rejeté.

¹ [1975] C.A. 549.

² (1838), 2 Lewin 227, 168 E.R. 1136.

³ (1975) 64 D.L.R. (3d) 491, [1977] 1 R.C.S. 181.

Solicitors for the appellants: Lapointe & Roy and J. M. Lavoie, Chicoutimi, and A. Cartier, Quebec.

Solicitor for the respondent: Claude Gagnon, Chicoutimi.

Procureurs des appelants: Lapointe & Roy et J. M. Lavoie, Chicoutimi, et A. Cartier, Québec.

Procureur de l'intimée: Claude Gagnon, Chicoutimi.