

Pacific Logging Company Limited *Appellant;*

and

The Assessor for the Province of British Columbia *Respondent.*

1977: May 4.

Present: Martland, Spence, Pigeon, Dickson and Beetz JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR BRITISH COLUMBIA

Assessment — Lakebeds — Arbitrary method of assessment — Error in law — Assessment Equalization Act, R.S.B.C. 1960, c. 18, s. 37(1).

APPEAL from a judgment of the Court of Appeal for British Columbia reversing a judgment of Wootton J. on an appeal by way of stated case from a decision of the Assessment Appeal Board. Appeal allowed.

R. B. Hutchison, for the appellant.

K. C. Murphy, Q.C., for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

MARTLAND J.—We are in agreement with the reasons for judgment delivered by MacIntyre J.A., in the Court of Appeal. The appeal is allowed, the judgment of the Court of Appeal is set aside. The judgment at trial is restored but subject to variation thereof by substituting for the opinion expressed in answer to the question the following: “Yes, the assessor erred in law in adopting an arbitrary method of assessment”.

The matter is referred back to the assessor for re-assessment. The appellant is entitled to costs throughout.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Crease & Co., Victoria.

Solicitors for the respondent: Harman & Co., Victoria.

Pacific Logging Company Limited *Appelante;*

et

Le commissaire aux évaluations de la province de la Colombie-Britannique *Intimé.*

1977: le 4 mai.

Présents: Les juges Martland, Spence, Pigeon, Dickson et Beetz.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE

Évaluation — Lits du lac — Méthode arbitraire d'évaluation — Erreur de droit — Assessment Equalization Act, R.S.B.C. 1960, c. 18, par. 37(1).

POURVOI interjeté d'un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique infirmant le jugement du juge Wootton en appel sur dossier d'une décision de l'Assessment Appeal Board. Pourvoi accueilli.

R. B. Hutchison, pour l'appelante.

K. C. Murphy, c.r., pour l'intimé.

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

LE JUGE MARTLAND—Nous souscrivons aux motifs de jugement formulés par le juge MacIntyre en Cour d'appel. Le pourvoi est accueilli et l'arrêt de la Cour d'appel est infirmé. Le jugement de première instance est rétabli sous réserve d'une modification, à savoir la substitution de la réponse suivante à la question posée: «Oui, le commissaire a commis une erreur de droit en adoptant une méthode arbitraire d'évaluation».

L'affaire est renvoyée devant le commissaire pour une nouvelle évaluation. L'appelante a droit à ses dépens dans toutes les cours.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelante: Crease & Co., Victoria.

Procureurs de l'intimé: Harman & Co., Victoria.