

**Hitachi Limited, Matsushita Electric Industrial Co. Ltd., Nippon Electric Company Limited, The General Corporation, Nichimen Company Limited, Sanyo Electric Co. Ltd., Sharp Corporation, Sony Corporation, Tokyo Shibaura Electric Co. Ltd., Victor Company of Japan Limited, Toshiba of Canada Limited, Importhouse of Canada Ltd., General Distributors Limited and Hitachi Sales Corporation of Canada Ltd. *Appellants*;**

and

**The Anti-dumping Tribunal, Zenith Radio Corporation and Electronic Industries Association of Canada *Respondents*.**

1978: November 16.

Present: Laskin C.J. and Ritchie, Spence, Pigeon and Dickson JJ.

ON APPEAL FROM THE FEDERAL COURT OF APPEAL

*Administrative law — Anti-dumping Tribunal — Dumping of colour television sets — Jurisdiction of the Tribunal — Anti-dumping Act, R.S.C. 1970, c. A-15, s. 16.*

Following a preliminary determination by the Deputy Minister of National Revenue concerning the dumping in Canada of colour television sets, the Anti-dumping Tribunal concluded, in accordance with s. 16(3) of the *Anti-dumping Act*, *inter alia*, that the dumping of these goods, which originated in or were exported from Japan, was likely to cause material injury to the production of like goods in Canada. Appellants' motion to have this decision varied or set aside was dismissed by the Federal Court of Appeal. Appellants obtained leave to appeal to this Court on the following question of law: when the Anti-dumping Tribunal made a finding of material injury or likely material injury in respect of exports of television sets from Japan, was it required to relate its finding to each exporter, or could it make such a finding in respect of all goods from Japan, irrespective of whether in the case of some exporters there was no evidence of injury or likely injury.

*Held:* The appeal should be dismissed.

**Hitachi Limited, Matsushita Electric Industrial Co. Ltd., Nippon Electric Company Limited, The General Corporation, Nichimen Company Limited, Sanyo Electric Co. Ltd., Sharp Corporation, Sony Corporation, Tokyo Shibaura Electric Co. Ltd., Victor Company of Japan Limited, Toshiba of Canada Limited, Importhouse of Canada Ltd., General Distributors Limited et Hitachi Sales Corporation of Canada Ltd. *Appelantes*;**

et

**Le Tribunal antidumping, Zenith Radio Corporation et Electronic Industries Association of Canada *Intimés*.**

1978: 16 novembre.

Présents: Le juge en chef Laskin et les juges Ritchie, Spence, Pigeon et Dickson.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL FÉDÉRALE

*Droit administratif — Tribunal antidumping — Dumping de téléviseurs couleurs — Compétence du tribunal — Loi antidumping S.R.C. 1970, chap. A-15, art. 16.*

Une détermination préliminaire ayant été faite par le sous-ministre du Revenu concernant le dumping au Canada de téléviseurs couleurs, le Tribunal antidumping a conclu, conformément au par. 16(3) de la *Loi antidumping*, entre autres, que le dumping de ces marchandises originaires ou exportées du Japon était susceptible de causer un préjudice sensible à la production au Canada de marchandises semblables. La requête des appelantes en vue de faire modifier ou annuler cette décision a été rejetée par la Cour d'appel fédérale. Les appelantes ont obtenu l'autorisation d'interjeter appel devant cette Cour sur la question de droit à savoir si le Tribunal antidumping était tenu, lorsqu'il concluait au préjudice sensible ou à la probabilité d'un tel préjudice eu égard à l'exportation d'appareils du Japon, d'établir un rapport entre ses conclusions et chaque exportateur ou s'il pouvait rendre ses conclusions à l'égard de toutes les marchandises en provenance du Japon, indépendamment du fait que dans le cas de certains exportateurs il n'était prouvé ni préjudice ni préjudice probable.

*Arrêt:* Le pourvoi doit être rejeté.

APPEAL from a judgment of the Federal Court of Appeal affirming a decision of the Anti-dumping Tribunal<sup>1</sup>. Appeal dismissed.

*O. J. Wright, Q.C., R. Gottlieb and R. N. Waterman*, for appellants Tokyo Shibaura Electric Co. Ltd. and Toshiba of Canada Limited.

*Hyman Soloway, Q.C., and James Shields*, for respondent the Anti-dumping Tribunal.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—We do not need to hear you, Mr. Soloway and Mr. Shields. We are all of the opinion that the Anti-dumping Tribunal was empowered by s. 16(3) of the *Anti-dumping Act* to make the finding which was challenged in these proceedings. The appeal is accordingly dismissed.

*Appeal dismissed.*

*Counsel for the appellants Tokyo Shibaura Electric Co. Ltd. and Toshiba of Canada Limited: Gottlieb, Agard & Dupras, Montreal.*

*Counsel for the respondent the Anti-dumping Tribunal: Soloway, Wright, Houston, Greenberg, O'Grady, Morin, Ottawa.*

<sup>1</sup> 109, *Can. Gaz.*, Part I, 4876 (Nov. 8, 1975).

POURVOI à l'encontre d'un arrêt de la Cour d'appel fédérale confirmant une décision du Tribunal antidumping<sup>1</sup>. Pourvoi rejeté.

*O. J. Wright, c.r., R. Gottlieb et R. N. Waterman*, pour les appelantes Tokyo Shibaura Electric Co. Ltd. et Toshiba of Canada Limited.

*Hyman Soloway, c.r., et James Shields*, pour l'intimé le Tribunal antidumping.

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF—Mes Soloway et Shields, nous n'avons pas besoin de vous entendre. Nous sommes tous d'avis que le par. 16(3) de la *Loi antidumping* accorde au Tribunal antidumping le pouvoir de prendre les conclusions contestées en l'espèce. Le pourvoi est en conséquence rejeté.

*Pourvoi rejeté.*

*Procureurs des appelantes Tokyo Shibaura Electric Co. Ltd. et Toshiba of Canada Limited: Gottlieb, Agard & Dupras, Montréal.*

*Procureurs de l'intimé le Tribunal antidumping: Soloway, Wright, Houston, Greenberg, O'Grady, Morin, Ottawa.*

<sup>1</sup> 109, *Gaz. Can.*, partie I, 4876 (8 nov. 1975).