

**Shan Yee** *Appellant;*

and

**Her Majesty The Queen** *Respondent.*

**Ronald LeRoy Ross** *Appellant;*

and

**Her Majesty The Queen** *Respondent.*

1979: November 6.

Present: Pigeon, Beetz, Estey, McIntyre and Chouinard JJ.

**ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR SASKATCHEWAN**

*Criminal law — Tape recordings of intercepted private communications of accused — No requirement that transcript be certified by court stenographer — Purpose to acquaint accused with what is going to be tendered as evidence against them — Criminal Code, R.S.C. 1970, c. C-34, s. 178.16(4)(a) (as enacted by 1973-74, c. 50, s. 2).*

APPEALS by the accused from a judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan<sup>1</sup> reversing their acquittal on a charge that they along with others conspired to traffic in a narcotic, contrary to s. 4(1) of the *Narcotic Control Act*, R.S.C. 1970, c. N-1, and thereby committed an offence contrary to s. 423(1)(d) of the *Criminal Code*, R.S.C. 1970, c. C-34. Appeals dismissed.

*M. R. Walker*, for the appellants.

*R. Fainstein* and *E. G. Ewaschuk, Q.C.*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

**PIGEON J.**—Having considered the argument submitted by counsel for the appellant in each case we find no error in the disposition made by the Court of Appeal.

The appeals are dismissed.

<sup>1</sup> [1977] 5 W.W.R. 454.

**Shan Yee** *Appellant;*

et

**Sa Majesté La Reine** *Intimée.*

**Ronald LeRoy Ross** *Appellant;*

et

**Sa Majesté La Reine** *Intimée.*

1979: 6 novembre.

Présents: Les juges Pigeon, Beetz, Estey, McIntyre et Chouinard.

**EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA SASKATCHEWAN**

*Droit criminel — Enregistrement de communications privées des accusés qui ont été interceptées — La certification de la transcription par le sténographe judiciaire n'est pas requise — Le but est de faire connaître aux accusés les éléments de preuve à être présentés contre eux — Code criminel, S.R.C. 1970, chap. C-34, art. 178.16(4)a) (adopté à 1973-74, chap. 50, art. 2).*

POURVOIS interjetés par les accusés à l'encontre d'un arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan<sup>1</sup> qui a infirmé leur acquittement relativement à l'accusation qu'ils ont comploté avec d'autres de faire le trafic d'un stupéfiant, en contravention de l'art. 4(1) de la *Loi sur les stupéfiants*, S.R.C. 1970, chap. N-1, commettant ainsi une infraction prévue à l'art. 423(1)d) du *Code criminel*, S.R.C. 1970, chap. C-34. Pourvois rejetés.

*M. R. Walker*, pour les appellants.

*R. Fainstein* et *E. G. Ewaschuk, c.r.*, pour l'intimée.

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

**LE JUGE PIGEON**—Après avoir entendu la plaidoirie de l'avocat de l'appelant dans chaque affaire, nous sommes d'avis que la Cour d'appel n'a commis aucune erreur.

Les pourvois sont rejetés.

<sup>1</sup> [1977] 5 W.W.R. 454.

*Judgment accordingly.*

*Solicitor for the appellants: Michael R. Walker, Regina.*

*Solicitor for the respondent: Roger Tassé, Ottawa.*

*Jugement en conséquence.*

*Procureur des appellants: Michael R. Walker, Regina.*

*Procureur de l'intimée: Roger Tassé, Ottawa.*