

James Ross Duncanson *Appellant*

v.

**Her Majesty The Queen as represented by
the Attorney General of Canada** *Respondent*

INDEXED AS: R. v. DUNCANSON

File No.: 22644.

1992: March 30.

Present: Lamer C.J. and L'Heureux-Dubé, Sopinka,
Gonthier and Stevenson JJ.ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
SASKATCHEWAN*Constitutional law — Charter of Rights — Admissi-
bility of evidence — Bringing administration of justice
into disrepute — Whether trial judge erred in excluding
narcotics evidence under s. 24(2) of Canadian Charter
of Rights and Freedoms.***Cases Cited****Applied:** *R. v. Collins*, [1987] 1 S.C.R. 265.**Statutes and Regulations Cited***Canadian Charter of Rights and Freedoms.*APPEAL from a judgment of the Saskatchewan
Court of Appeal (1991), 93 Sask. R. 193, 4 W.A.C. 193,
30 M.V.R. (2d) 17, setting aside the accused's
acquittal on a charge of possession of narcotics for
the purpose of trafficking and ordering a new trial.
Appeal dismissed.*Barry M. Singer*, for the appellant.*Bernard Laprade*, for the respondent.The judgment of the Court was delivered orally
byLAMER C.J.—This appeal comes to us as of
right. Assuming without deciding that the narcotic
was found in violation of the appellant's rights**James Ross Duncanson** *Appellant*

c.

^a **Sa Majesté la Reine représentée par le
procureur général du Canada** *Intimée*

RÉPERTOIRE: R. c. DUNCANSON

^b N° du greffe: 22644.

1992: 30 mars.

^c Présents: Le juge en chef Lamer et les juges L'Heureux-
Dubé, Sopinka, Gonthier et Stevenson.EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA
SASKATCHEWAN^d *Droit constitutionnel — Charte des droits — Admissi-
bilité de la preuve — Déconsidération de l'administra-
tion de la justice — Le juge du procès a-t-il commis une
erreur en excluant la preuve des stupéfiants en vertu de
l'art. 24(2) de la Charte canadienne des droits et
libertés?*^e **Jurisprudence****Arrêt appliqué:** *R. c. Collins*, [1987] 1 R.C.S. 265.^f **Lois et règlements cités***Charte canadienne des droits et libertés.*^g POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de
la Saskatchewan (1991), 93 Sask. R. 193,
4 W.A.C. 193, 30 M.V.R. (2d) 17, qui a annulé
l'acquittement de l'accusé relativement à une accu-
sation de possession de stupéfiants en vue d'en
faire le trafic et qui a ordonné un nouveau procès.
^h Pourvoi rejeté.*Barry M. Singer*, pour l'appellant.*Bernard Laprade*, pour l'intimée.Version française du jugement de la Cour rendu
oralement parⁱ LE JUGE EN CHEF LAMER—Il s'agit d'un pourvoi
de plein droit. À supposer, sans en décider, que le
stupéfiant a été découvert en violation des droits de

under the *Charter*, we are all of the view that, under the circumstances of this case and in applying the principles enunciated in *R. v. Collins*, [1987] 1 S.C.R. 265, admitting the evidence would not bring the administration of justice into disrepute. For these reasons the appeal is dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Hnatyshyn Singer, Saskatoon.

Solicitor for the respondent: John C. Tait, Ottawa.

l'appelant garantis par la *Charte*, nous sommes tous d'avis que, eu égard aux circonstances de la présente affaire et en application des principes énoncés dans l'arrêt *R. c. Collins*, [1987] 1 R.C.S. 265, l'utilisation de la preuve n'est pas susceptible de déconsidérer l'administration de la justice. Pour ces motifs, le pourvoi est rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant: Hnatyshyn Singer, Saskatoon.

Procureur de l'intimée: John C. Tait, Ottawa.