

Richard Pizzardi *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

and between

Steven Levis *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. PIZZARDI; R. v. LEVIS

File Nos.: 23706, 23809.

1994: December 9.

Present: La Forest, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Constitutional law — Charter of Rights — Fundamental justice — Criminal law — Conspiracy to commit robbery — One accused convicted and sentenced and other acquitted — Appeals taken against conviction and sentence and against acquittal — Whether two accused part of same conspiracy from beginning — Whether manner of prosecution violated fundamental principles of justice underlying community's sense of decency and fair play.

APPEALS from a judgment of the Ontario Court of Appeal (1993), 21 W.C.B. (2d) 123, firstly dismissing an appeal against conviction by *Cusson J.* but allowing appeal against sentence, and secondly allowing an appeal against acquittal by *Cusson J.* Appeals dismissed.

Alan D. Gold, for the appellant Richard Pizzardi.

Gregory Lafontaine, for the appellant Steven Levis.

Richard Pizzardi *Appelant*

c.

^a **Sa Majesté la Reine** *Intimée*

et entre

^b **Steven Levis** *Appelant*

c.

^c **Sa Majesté la Reine** *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. PIZZARDI; R. c. LEVIS

N^{os} du greffe: 23706, 23809.

^d 1994: 9 décembre.

Présents: Les juges La Forest, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci et Major.

^e EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Droit constitutionnel — Charte des droits — Justice fondamentale — Droit criminel — Complot en vue de commettre un vol qualifié — Un accusé déclaré coupable et condamné à une peine et l'autre acquitté — Appels interjetés contre la déclaration de culpabilité et la peine imposée ainsi que contre l'acquittement — Les deux accusés étaient-ils parties au même complot depuis le début? — La façon de poursuivre a-t-elle violé les principes de justice fondamentale qui sous-tendent le sens collectif de la décence et du franc-jeu?

POURVOIS contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (1993), 21 W.C.B. (2d) 123, qui a, premièrement, rejeté un appel contre une déclaration de culpabilité prononcée par le juge *Cusson*, mais accueilli un appel contre la peine imposée, et qui a, deuxièmement, accueilli un appel contre l'acquittement prononcé par le juge *Cusson*. Pourvois rejetés.

Alan D. Gold, pour l'appelant Richard Pizzardi.

^j *Gregory Lafontaine*, pour l'appelant Steven Levis.

Renee M. Pomerance, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

LA FOREST J. — These are appeals as of right. We are all of the view that the appeals should be dismissed for the reasons given by the Court of Appeal of Ontario. The appeals are accordingly dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellants: Gold & Fuerst, Toronto.

Solicitor for the respondent: The Attorney General for Ontario, Toronto.

Renee M. Pomerance, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

a

LE JUGE LA FOREST — Il s'agit de pourvois de plein droit. Nous sommes tous d'avis de rejeter les pourvois pour les motifs formulés par la Cour d'appel de l'Ontario. Les pourvois sont donc rejetés.

b

Jugement en conséquence.

c

Procureurs des appelants: Gold & Fuerst, Toronto.

Procureur de l'intimée: Le procureur général de l'Ontario, Toronto.