

**Naoufal Naoufal** Appellant

v.

**Her Majesty The Queen** Respondent

INDEXED AS: R. v. DIKAH

File No.: 24158.

1994: December 9.

Present: La Forest, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

*Criminal law — Fundamental justice — Abuse of process — Paid informants — Police informant to be paid in full only in event of successful investigation — Informant's evidence not inadmissible.*

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (1994), 18 O.R. (3d) 302, 89 C.C.C. (3d) 321, 31 C.R. (4th) 105, 20 C.R.R. (2d) 193, 70 O.A.C. 214, allowing the Crown's appeal from a stay of proceedings granted by Ratushny Prov. Div. J. (1993), 16 C.R.R. (2d) 161, and ordering a new trial. Appeal dismissed.

*Alan D. Gold* and *Gregory Lafontaine*, for the appellant.

*Michael R. Dambrot, Q.C.*, and *Scott K. Fenton*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

LA FOREST J. — This is an appeal as of right. We are all of the view that the appeal should be dismissed for the reasons given by Labrosse and Doherty J.J.A. in the Court of Appeal of Ontario. The appeal is accordingly dismissed.

*Judgment accordingly.*

*Solicitor for the appellant: Gregory Lafontaine, Toronto.*

**Naoufal Naoufal** Appelant

c.

<sup>a</sup> **Sa Majesté la Reine** Intimée

RÉPERTORIÉ: R. c. DIKAH

N<sup>o</sup> du greffe: 24158.

<sup>b</sup> 1994: 9 décembre.

Présents: Les juges La Forest, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci et Major.

<sup>c</sup> EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Droit criminel — Justice fondamentale — Abus de procédure — Informateurs payés — Paiement intégral de l'informateur de la police assujetti au succès de l'enquête — Preuve de l'informateur n'étant pas inadmissible.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (1994), 18 O.R. (3d) 302, 89 C.C.C. (3d) 321, 31 C.R. (4th) 105, 20 C.R.R. (2d) 193, 70 O.A.C. 214, qui a accueilli l'appel du ministère public contre l'arrêt des procédures accordé par le juge Ratushny de la Division provinciale (1993), 16 C.R.R. (2d) 161, et ordonné un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

*Alan D. Gold* et *Gregory Lafontaine*, pour l'appelant.

<sup>g</sup> *Michael R. Dambrot, c.r.*, et *Scott K. Fenton*, pour l'intimée.

<sup>h</sup> Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE LA FOREST — Il s'agit d'un pourvoi de plein droit. Nous sommes tous d'avis de rejeter le pourvoi pour les motifs formulés par les juges Labrosse et Doherty de la Cour d'appel de l'Ontario. Le pourvoi est donc rejeté.

*Jugement en conséquence.*

<sup>i</sup> *Procureur de l'appelant: Gregory Lafontaine, Toronto.*

*Solicitor for the respondent: The Attorney General of Canada, Toronto.*

*Procureur de l'intimé: Le procureur général du Canada, Toronto.*