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Akash Ghotra Appelant

c.

Sa Majesté la Reine Intimée

et

Association canadienne des libertés civiles,

British Columbia Civil Liberties Association et

Criminal Lawyers’ Association of Ontario Intervenantes

**Répertorié : R. *c.* Ghotra**

2021 CSC 12

No du greffe : 39215.

2021 : 13 avril.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Abella, Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown et Rowe.

en appel de la cour d’appel de l’ontario

*Droit criminel — Abus de procédure — Provocation policière — Leurre d’enfants par Internet — Accusé entamant dans un salon de clavardage sur Internet une conversation avec une policière prétendant être une mineure — Accusé proposant une rencontre à des fins sexuelles puis arrêté au lieu de la rencontre — Accusé déclaré coupable de leurre d’enfants par Internet lors de son procès mais demandant l’arrêt des procédures pour cause de provocation policière — Juge du procès concluant que la policière n’a pas fourni l’occasion de commettre l’infraction et rejetant la demande — Cour d’appel rejetant à la majorité l’appel de l’accusé — Déclaration de culpabilité confirmée.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d’appel de l’Ontario (les juges Hourigan, Miller et Nordheimer), 2020 ONCA 373, 388 C.C.C. (3d) 416, 455 D.L.R. (4th) 586, 464 C.R.R. (2d) 83, [2020] O.J. No. 2650 (QL), 2020 CarswellOnt 8060 (WL Can.), qui a confirmé la déclaration de culpabilité inscrite par le juge Durno, [2016] O.J. No. 7161 (QL), et le rejet de la demande d’arrêt des procédures, 2016 ONSC 5675, 342 C.C.C. (3d) 128, 33 C.R. (7th) 98, [2016] O.J. No. 4761 (QL), 2016 CarswellOnt 14383 (WL Can.). Pourvoi rejeté.

Alan D. Gold, pour l’appelant.

Katie Doherty, pour l’intimée.

Danielle Glatt, pour l’intervenante l’Association canadienne des libertés civiles.

*Gerald Chan*, pour l’intervenante British Columbia Civil Liberties Association.

Michael W. Lacy, pour l’intervenante Criminal Lawyers’ Association of Ontario.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] Le juge en chef — Nous sommes toutes et tous d’avis de rejeter l’appel, pour les motifs exposés par le juge Miller de la Cour d’appel de l’Ontario.

*Jugement en conséquence.*

*Procureurs de l’appelant : Alan D. Gold Professional Corporation, Toronto.*

*Procureur de l’intimée : Procureur général de l’Ontario, Toronto.*

*Procureurs de l’intervenante l’Association canadienne des libertés civiles : Paliare Roland Rosenberg Rothstein, Toronto.*

*Procureurs de l’intervenante British Columbia Civil Liberties Association : Stockwoods, Toronto.*

*Procureurs de l’intervenante Criminal Lawyers’ Association of Ontario : Brauti Thorning, Toronto.*