

J.W.R. Appellant

v.

Her Majesty The Queen Respondent**INDEXED AS: R. v. J.W.R.****Neutral citation: 2001 SCC 65.**

File No.: 28433.

2001: October 12.

Present: Iacobucci, Major, Bastarache, Arbour and LeBel JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
BRITISH COLUMBIA*Criminal law — Charge to jury — Reasonable doubt — Theory of defence — Whether trial judge adequately charged jury on reasonable doubt and theory of defence.*

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal (2001), 84 B.C.L.R. (3d) 22, 146 B.C.A.C. 123, 239 W.A.C. 123, 151 C.C.C. (3d) 236, [2001] B.C.J. No. 39 (QL), 2001 BCCA 12, dismissing the accused's appeal from his conviction for sexual offences. Appeal allowed and new trial ordered.

*D. Mayland McKimm, Q.C., and Susan E. Wishart, for the appellant.**Wendy Rubin, for the respondent.*

The judgment of the Court was delivered orally by

IACOBUCCI J. — Substantially for the reasons of Donald J.A., we would allow the appeal, set aside the judgment of the British Columbia Court of Appeal, and order a new trial.

*Judgment accordingly.**Solicitors for the appellant: Mayland McKimm & Associates, Victoria.***J.W.R. Appellant**

c.

Sa Majesté la Reine Intimée**RÉPERTORIÉ : R. c. J.W.R.****Référence neutre : 2001 CSC 65.**

N° du greffe : 28433.

2001 : 12 octobre.

Présents : Les juges Iacobucci, Major, Bastarache, Arbour et LeBel.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA
COLOMBIE-BRITANNIQUE*Droit criminel — Exposé au jury — Doute raisonnable — Thèse de la défense — Le juge du procès a-t-il donné au jury des directives suffisantes sur le doute raisonnable et la thèse de la défense?*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (2001), 84 B.C.L.R. (3d) 22, 146 B.C.A.C. 123, 239 W.A.C. 123, 151 C.C.C. (3d) 236, [2001] B.C.J. No. 39 (QL), 2001 BCCA 12, qui a rejeté l'appel de l'accusé contre sa déclaration de culpabilité d'infractions d'ordre sexuel. Pourvoi accueilli et nouveau procès ordonné.

*D. Mayland McKimm, c.r., et Susan E. Wishart, pour l'appellant.**Wendy Rubin, pour l'intimée.*

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE IACOBUCCI — Essentiellement, pour les raisons données par le juge Donald, nous sommes d'avis d'accueillir le pourvoi, d'annuler l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique et d'ordonner un nouveau procès.

*Jugement en conséquence.**Procureurs de l'appellant : Mayland McKimm & Associates, Victoria.*

*Solicitor for the respondent: The Ministry of the
Attorney General, Vancouver.*

*Procureur de l'intimée : Le ministère du Procureur
général, Vancouver.*