

The Ship "Har Rai" (Defendant) Appellant

v.

Marlex Petroleum, Inc. (Plaintiff) Respondent

and

**The Shipping Corporation of India Ltd.
(Defendant)**

INDEXED AS: MARLEX PETROLEUM INC. v. HAR RAI
(THE)

File No.: 18595.

1986: December 17, 18; 1987: January 29.

Present: Dickson C.J. and Beetz, Estey, McIntyre,
Chouinard *, Lamer and Wilson JJ.

ON APPEAL FROM THE FEDERAL COURT OF
APPEAL

*Maritime law — Liens — Action in rem to enforce a
maritime lien for necessities arising under foreign law
— Owner of the vessel not liable in personam for the
necessaries — Lien enforceable by action in rem in
Canada.*

Held: The appeal should be dismissed.

APPEAL from a judgment of the Federal Court
of Appeal, [1984] 2 F.C. 345, 4 D.L.R. (4th) 739,
53 N.R. 1, allowing respondent's appeal from a
judgment of Mahoney J., [1982] 2 F.C. 617, dis-
missing an *in rem* action. Appeal dismissed.

P. D. Lowry and J. W. Perrett, for the appellant.

Duncan W. Shaw, Q.C., and *R. Glenn Morgan*,
for the respondent.

The following is the judgment delivered by

THE COURT—We are all in agreement with the
reasons for judgment delivered by the Federal
Court of Appeal, [1984] 2 F.C. 345, 4 D.L.R.
(4th) 739, 53 N.R. 1.

The appeal is dismissed with costs.

Appeal dismissed with costs.

* Chouinard J. took no part in the judgment.

Le navire «Har Rai» (Défendeur) Appellant

c.

**Marlex Petroleum, Inc. (Demanderesse)
^a Intimée**

et

**The Shipping Corporation of India Ltd.
^b (Défenderesse)**

RÉPERTORIÉ: MARLEX PETROLEUM INC. c. HAR RAI
(LE)

N° du greffe: 18595.

^c 1986: 17, 18 décembre; 1987: 29 janvier.

Présents: Le juge en chef Dickson et les juges Beetz,
Estey, McIntyre, Chouinard *, Lamer et Wilson.

^d EN APPEL DE LA COUR D'APPEL FÉDÉRALE

*Droit maritime — Privilèges — Action in rem visant
à l'exécution d'un privilège maritime pour fourniture
d'approvisionnements nécessaires fondé sur le droit
étranger — Propriétaire du navire non responsable in
personam de ces approvisionnements — Privilège exé-
cutoire par action in rem au Canada.*

Arrêt: Le pourvoi est rejeté.

^f POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel
fédérale, [1984] 2 C.F. 345, 4 D.L.R. (4th) 739,
53 N.R. 1, qui a accueilli l'appel de l'intimée à
l'encontre du jugement du juge Mahoney, [1982] 2
C.F. 617, qui avait rejeté une action *in rem*.
^g Pourvoi rejeté.

P. D. Lowry et J. W. Perrett, pour l'appellant.

Duncan W. Shaw, c.r., et *R. Glenn Morgan*,
^h pour l'intimée.

Le jugement suivant a été rendu par

LA COUR—Nous sommes tous d'accord avec les
motifs exprimés par la Cour d'appel fédérale,
[1984] 2 C.F. 345, 4 D.L.R. (4th) 739, 53 N.R. 1.

Le pourvoi est rejeté avec dépens.

ⁱ *Pourvoi rejeté avec dépens.*

* Le juge Chouinard n'a pas pris part au jugement.

Solicitors for the appellant: Campney & Murphy, Vancouver.

Solicitors for the respondent: Davis & Company, Vancouver.

Procureurs de l'appellant: Campney & Murphy, Vancouver.

Procureurs de l'intimée: Davis & Company, Vancouver.