

Deborah Smith *Appellant*

v.

The Attorney General of Canada *Respondent*

and

**The Attorney General for Ontario, the
Attorney General of Quebec and the Attorney
General of Manitoba** *Interveners*

**INDEXED AS: SMITH v. CANADA (ATTORNEY
GENERAL)**

Neutral citation: 2001 SCC 88.

File No.: 27844.

2001: November 7; 2001: December 7.

Present: McLachlin C.J. and L'Heureux-Dubé, Gonthier, Iacobucci, Major, Bastarache, Binnie, Arbour and LeBel JJ.

ON APPEAL FROM THE FEDERAL COURT OF
APPEAL

Constitutional law — Charter of Rights — Unreasonable search or seizure — Claimant receiving unemployment insurance benefits while holidaying outside Canada — Claimant filling out Customs Declaration Form on return to Canada — Information contained on form disclosed to Canada Unemployment Insurance Commission — Commission ordering repayment of benefits received by claimant while outside Canada — Provision of information by Revenue Canada (Customs) to Commission not infringing claimant's right to be secure against unreasonable search or seizure — No reasonable expectation of privacy in relation to information disclosed to Commission — Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 8 — Customs Act, R.S.C. 1985, c. 1 (2nd Supp.), s. 108(1)(b).

Constitutional law — Charter of Rights — Mobility rights — Unemployment insurance legislation disentitling unemployment insurance claimants from receiving benefits while outside Canada — Legislation not infringing claimants' mobility rights — Canadian

Deborah Smith *Appelante*

c.

Le procureur général du Canada *Intimé*

et

**Le procureur général de l'Ontario, le
procureur général du Québec et le procureur
général du Manitoba** *Intervenants*

**RÉPERTORIÉ : SMITH c. CANADA (PROCUREUR
GÉNÉRAL)**

Référence neutre : 2001 CSC 88.

N° du greffe : 27844.

2001 : 7 novembre; 2001 : 7 décembre.

Présents : Le juge en chef McLachlin et les juges L'Heureux-Dubé, Gonthier, Iacobucci, Major, Bastarache, Binnie, Arbour et LeBel.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL FÉDÉRALE

Droit constitutionnel — Charte des droits — Fouilles, perquisitions ou saisies abusives — Prestataire d'assurance-chômage n'ayant pas signalé son absence du Canada — Prestataire remplissant un formulaire de déclaration de douane à son retour au Canada — Renseignements inscrits sur le formulaire communiqués à la Commission d'assurance-chômage du Canada — Commission ordonnant le remboursement des prestations touchées pendant le séjour à l'étranger — Disposition prévoyant la communication de renseignements par Revenu Canada (Douanes) à la Commission ne portant pas atteinte au droit du prestataire à la protection contre les fouilles, perquisitions ou saisies abusives — Absence d'attente raisonnable en matière de respect de la vie privée en ce qui concerne les renseignements communiqués à la Commission — Charte canadienne des droits et libertés, art. 8 — Loi sur les douanes, L.R.C. 1985, ch. 1 (2^e suppl.), art. 108(1)b).

Droit constitutionnel — Charte des droits — Liberté de circulation et d'établissement — Disposition en matière d'assurance-chômage rendant les prestataires d'assurance-chômage inadmissibles au bénéfice des prestations pendant qu'ils sont à l'étranger —

Charter of Rights and Freedoms, s. 6(1) — Unemployment Insurance Act, R.S.C. 1985, c. U-1, s. 32(b).

Cases Cited

Referred to: *R. v. Plant*, [1993] 3 S.C.R. 281.

Statutes and Regulations Cited

Canadian Charter of Rights and Freedoms, ss. 6(1), 8.

APPEAL from a judgment of the Federal Court of Appeal (2000), 252 N.R. 172, 73 C.R.R. (2d) 196, [2000] F.C.J. No. 174 (QL), dismissing an application for judicial review from a decision of an Umpire, CUB-44824, dismissing a claimant's appeal from a decision of the Canada Unemployment Insurance Commission. Appeal dismissed.

Brian A. Crane, Q.C., and *Ritu Gambhir*, for the appellant.

Brian J. Saunders and *Anne M. Turley*, for the respondent.

Sean Hanley, for the intervener the Attorney General for Ontario.

Gilles Laporte and *Isabelle Harnois*, for the intervener the Attorney General of Quebec.

Eugene B. Szach and *Donald Lofendale*, for the intervener the Attorney General of Manitoba.

The following is the judgment delivered by

THE COURT — We agree with the conclusions set out in the reasons of Rothstein J., the umpire, CUB-44824, as affirmed by Décary J.A. for the Federal Court of Appeal (2000), 73 C.R.R. (2d) 196.

As in *R. v. Plant*, [1993] 3 S.C.R. 281, there was no violation of s. 8 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* on the facts of this case. We conclude that the appellant cannot be said to have held a reasonable expectation of privacy in relation to the disclosed portion of the E-311 Customs Information which outweighed the Canada Unemployment Insurance Commission's interest in ensuring compliance with self-reporting

Disposition ne portant pas atteinte à la liberté de circulation et d'établissement des prestataires — Charte canadienne des droits et libertés, art. 6(1) — Loi sur l'assurance-chômage, L.R.C. 1985, ch. U-1, art. 32b).

Jurisprudence

Arrêt mentionné : *R. c. Plant*, [1993] 3 R.C.S. 281.

Lois et règlements cités

Charte canadienne des droits et libertés, art. 6(1), 8.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel fédérale (2000), 252 N.R. 172, 73 C.R.R. (2d) 196, [2000] A.C.F. n° 174 (QL), qui a rejeté une demande de contrôle judiciaire d'une décision d'un juge-arbitre, CUB-44824, ayant rejeté l'appel d'une prestataire contre une décision de la Commission d'assurance-chômage du Canada. Pourvoi rejeté.

Brian A. Crane, c.r., et *Ritu Gambhir*, pour l'appelante.

Brian J. Saunders et *Anne M. Turley*, pour l'intimé.

Sean Hanley, pour l'intervenant le procureur général de l'Ontario.

Gilles Laporte et *Isabelle Harnois*, pour l'intervenant le procureur général du Québec.

Eugene B. Szach et *Donald Lofendale*, pour l'intervenant le procureur général du Manitoba.

Version française du jugement rendu par

LA COUR — Nous souscrivons aux conclusions énoncées dans les motifs du juge-arbitre (le juge Rothstein), CUB-44824, et confirmées par le juge Décary de la Cour d'appel fédérale (2000), 73 C.R.R. (2d) 196.

Comme dans l'affaire *R. c. Plant*, [1993] 3 R.C.S. 281, il n'y a eu aucune violation de l'art. 8 de la *Charte canadienne des droits et libertés* d'après les faits du présent pourvoi. Nous concluons qu'on ne saurait dire que l'appelante avait, au sujet de la partie divulguée des renseignements inscrits sur le formulaire de déclaration de douane E-311, des attentes raisonnables en matière de respect de la vie privée qui l'emportaient sur l'intérêt de la Commis-

obligations of the Unemployment Insurance benefit program.

3 Neither was there a breach of the appellant's mobility rights under s. 6(1) of the *Charter*.

4 We would dismiss the appeal.

Appeal dismissed.

Solicitors for the appellant: Gowling Lafleur Henderson, Ottawa.

Solicitor for the respondent: The Attorney General of Canada, Ottawa.

Solicitor for the intervener the Attorney General for Ontario: The Attorney General for Ontario, Toronto.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Quebec: The Attorney General of Quebec, Sainte-Foy.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Manitoba: The Attorney General of Manitoba, Winnipeg.

sion d'assurance-chômage du Canada dans le respect des obligations d'autodéclaration imposées par le programme de prestations d'assurance-chômage.

Il n'y a eu également aucune atteinte à la liberté de circulation et d'établissement garantie à l'appelante par le par. 6(1) de la *Charte*.

Nous sommes d'avis de rejeter le pourvoi.

Pourvoi rejeté.

Procureurs de l'appelante : Gowling Lafleur Henderson, Ottawa.

Procureur de l'intimé : Le procureur général du Canada, Ottawa.

Procureur de l'intervenant le procureur général de l'Ontario : Le procureur général de l'Ontario, Toronto.

Procureur de l'intervenant le procureur général du Québec : Le procureur général du Québec, Sainte-Foy.

Procureur de l'intervenant le procureur général du Manitoba : Le procureur général du Manitoba, Winnipeg.