

Jacob Charles Badger *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. BADGER

2022 SCC 20

File No.: 39844.

2022: May 16.

Present: Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown and Martin JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR SASKATCHEWAN

Criminal law — Evidence — Spontaneous utterances — Alibi — Identification — Accused convicted of aggravated assault at trial — Accused appealing conviction on basis that trial judge erred in admitting evidence of spontaneous utterances, in assessment of alibi evidence and in assessment of identification evidence — Majority of Court of Appeal dismissing appeal — Dissenting judge finding that trial judge failed to conduct analysis of identification evidence that law requires — Conviction upheld.

APPEAL from a judgment of the Saskatchewan Court of Appeal (Caldwell, Tholl and Kalmakoff JJ.A.), 2021 SKCA 118, 406 C.C.C. (3d) 459, 468 D.L.R. (4th) 610, [2022] 1 W.W.R. 600, [2021] S.J. No. 382 (QL), 2021 CarswellSask 514 (WL), affirming the conviction entered by Hinds Prov. Ct. J., 2019 SKPC 65, [2019] S.J. No. 457 (QL), 2019 CarswellSask 599 (WL). Appeal dismissed, Karakatsanis and Martin JJ. dissenting.

Thomas Hynes and Zachary Carter, for the appellant.

Grace Hession David, for the respondent.

Jacob Charles Badger *Appelant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ : R. c. BADGER

2022 CSC 20

N° du greffe : 39844.

2022 : 16 mai.

Présents : Les juges Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown et Martin.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA SASKATCHEWAN

Droit criminel — Preuve — Déclarations spontanées — Alibi — Identification — Accusé déclaré coupable de voies de fait graves au procès — Appel formé par l'accusé contre la déclaration de culpabilité au motif que le juge du procès a fait erreur en admettant la preuve de déclarations spontanées, en appréciant la preuve d'alibi et en appréciant la preuve d'identification — Appel rejeté à la majorité par la Cour d'appel — Conclusion du juge dissident portant que le juge du procès n'a pas analysé la preuve d'identification comme le droit l'exige — Déclaration de culpabilité confirmée.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan (les juges Caldwell, Tholl et Kalmakoff), 2021 SKCA 118, 406 C.C.C. (3d) 459, 468 D.L.R. (4th) 610, [2022] 1 W.W.R. 600, [2021] S.J. No. 382 (QL), 2021 CarswellSask 514 (WL), qui a confirmé la déclaration de culpabilité prononcée par le juge Hinds de la Cour provinciale, 2019 SKPC 65, [2019] S.J. No. 457 (QL), 2019 CarswellSask 599 (WL). Pourvoi rejeté, les juges Karakatsanis et Martin sont dissidentes.

Thomas Hynes et Zachary Carter, pour l'appelant.

Grace Hession David, pour l'intimée.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] MOLDAVER J. — A majority of the Court would dismiss the appeal, substantially for the reasons of the majority of the Saskatchewan Court of Appeal. Justices Karakatsanis and Martin would allow the appeal, substantially for the reasons of the dissenting judge of the Court of Appeal.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Pfefferle Law Office, Saskatoon.

Solicitor for the respondent: Attorney General of Saskatchewan, Regina.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE MOLDAVER — La Cour, à la majorité, est d'avis de rejeter l'appel, essentiellement pour les motifs exposés par les juges majoritaires de la Cour d'appel de la Saskatchewan. Les juges Karakatsanis et Martin auraient accueilli l'appel, principalement pour les motifs du juge dissident de la Cour d'appel.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant : Pfefferle Law Office, Saskatoon.

Procureur de l'intimée : Procureur général de la Saskatchewan, Regina.