

Her Majesty The Queen *Appellant*

v.

Alexander Wayne Harvey *Respondent*

INDEXED AS: R. v. HARVEY

Neutral citation: 2002 SCC 80.

File No.: 29001.

2002: December 11.

Present: Iacobucci, Major, Binnie, Arbour and Deschamps JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Criminal law — Similar fact evidence — Sexual assault — Trial judge not erring in excluding similar fact evidence.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (2001), 57 O.R. (3d) 296, 160 C.C.C. (3d) 52, 152 O.A.C. 162, 48 C.R. (5th) 247, [2001] O.J. No. 4749 (QL), allowing the accused's appeal from his conviction for sexual assault. Appeal dismissed.

Christopher Webb, for the appellant.

John Norris, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

IACOBUCCI J. — This is an appeal as of right. We are all of the view that, for substantially the reasons of Doherty J.A. in the Ontario Court of Appeal ((2001), 57 O.R. (3d) 296), the trial judge did not err in finding the similar fact evidence inadmissible. Accordingly, the appeal is dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: The Ministry of the Attorney General, Toronto.

Solicitors for the respondent: Ruby & Edwardh, Toronto.

Sa Majesté la Reine *Appelante*

c.

Alexander Wayne Harvey *Intimé*

RÉPERTORIÉ : R. c. HARVEY

Référence neutre : 2002 CSC 80.

N° du greffe : 29001.

2002 : 11 décembre.

Présents : Les juges Iacobucci, Major, Binnie, Arbour et Deschamps.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Droit criminel — Preuve de faits similaires — Agres-sion sexuelle — Le juge du procès n'a pas commis d'er-reur en excluant la preuve de faits similaires.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (2001), 57 O.R. (3d) 296, 160 C.C.C. (3d) 52, 152 O.A.C. 162, 48 C.R. (5th) 247, [2001] O.J. No. 4749 (QL), qui a accueilli l'appel de l'ac-cusé contre sa déclaration de culpabilité d'agression sexuelle. Pourvoi rejeté.

Christopher Webb, pour l'appelante.

John Norris, pour l'intimé.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE IACOBUCCI — Le présent appel est inter-jeté de plein droit. Essentiellement pour les mêmes raisons que le juge Doherty de la Cour d'appel de l'Ontario ((2001), 57 O.R. (3d) 296), nous sommes tous d'avis que le juge du procès n'a commis aucune erreur en déclarant irrecevable la preuve de faits similaires. L'appel est donc rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureur de l'appelante : Le ministère du Procureur général, Toronto.

Procureurs de l'intimé : Ruby & Edwardh, Toronto.