

The Council of the City of Edmonton
Appellant;

and

Tegon Developments Ltd., formerly known as Egon P. Tensfeldt Development Consultants Ltd. and Montreal Trust Company
Respondents;

and

Heritage Canada *Intervener.*

1978: November 30.

Present: Martland, Ritchie, Pigeon, Dickson and Estey JJ.

ON APPEAL FROM THE SUPREME COURT OF ALBERTA, APPELLATE DIVISION

Planning — Development control resolution passed by Municipal Council — Attempt to preserve historic site — Resolution beyond legislative competence of Council — The Planning Act, R.S.A. 1970, c. 276, s. 106(1).

APPEAL from a judgment of the Supreme Court of Alberta, Appellate Division¹, allowing an appeal from a decision of the Development Appeal Board of the City of Edmonton. Appeal dismissed.

C. E. Frost, for the appellant.

H. L. Irving, Q.C., and *M. J. Trussler*, for the respondents.

M. C. Denhez, for the intervener.

The judgment of the Court was delivered orally by

MARTLAND J.—We are all of the opinion that the Appellate Division rightly decided that s. 106(1) of *The Planning Act*, R.S.A. 1970, c. 276, did not empower the Council of the City of Edmonton to pass the resolution which is in issue in this appeal. The appeal is dismissed with costs.

Judgment accordingly.

¹ (1977), 81 D.L.R. (3d) 543.

Le conseil de la ville d'Edmonton *Appelant;*

et

Tegon Developments Ltd., autrefois connue sous le nom de Egon P. Tensfeldt Development Consultants Ltd. et Montreal Trust Company *Intimées;*

et

Héritage Canada *Intervenant.*

1978: 30 novembre.

Présents: Les juges Martland, Ritchie, Pigeon, Dickson et Estey.

EN APPEL DE LA DIVISION D'APPEL DE LA COUR SUPRÊME DE L'ALBERTA

Planification — Résolution sur le contrôle de l'aménagement adoptée par le conseil municipal — Tentative pour préserver un site historique — Résolution excédant la compétence législative du conseil — The Planning Act, R.S.A. 1970, chap. 276, par. 106(1).

POURVOI à l'encontre d'un arrêt de la Division d'appel de la Cour suprême de l'Alberta¹, accueillant un appel interjeté d'une décision du Development Appeal Board de la ville d'Edmonton. Pourvoi rejeté.

C. E. Frost, pour l'appelant.

H. L. Irving, c.r., et *M. J. Trussler*, pour les intimées.

M. C. Denhez, pour l'intervenant.

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

LE JUGE MARTLAND—Nous sommes tous d'avis que la Division d'appel a décidé à bon droit que le par. 106(1) de *The Planning Act*, R.S.A. 1970, chap. 276, n'autorise pas le conseil de la ville d'Edmonton à adopter la résolution en litige dans ce pourvoi. Le pourvoi est rejeté avec dépens.

Jugement en conséquence.

¹ (1977), 81 D.L.R. (3d) 543.

*Solicitor for the appellant: C. E. Frost
Edmonton.*

*Solicitors for the respondents: Parlee, Irving &
Co., Edmonton.*

*Solicitor for the intervener: M. C. Denhez,
Ottawa.*

*Procureur de l'appelant: C. E. Frost, Edmon-
ton.*

*Procureurs des intimées: Parlee, Irving & Co.,
Edmonton.*

*Procureur de l'intervenant: M. C. Denhez,
Ottawa.*