

Reginald John Bovey *Appellant*

v.

The Corporation of the Town of Gananoque *Respondent*

INDEXED AS: BOVEY v. GANANOQUE (TOWN)

File No.: 22016.

1992: May 6.

Present: La Forest, Sopinka, Cory, McLachlin and Iacobucci JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Limitation of actions — Real property — Title — Adverse possession — Landlord and tenant.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (1990), 38 O.A.C. 276, setting aside a judgment of Campbell Dist. Ct. J.* declaring the appellant in possession of a lot. Appeal dismissed.

Robert E. Houston, Q.C., for the appellant.*Mark Appel, Q.C.*, and *Colin Wright*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

LA FOREST J.—The Court is ready to render judgment now.

We are all of the view that the Court of Appeal came to the correct conclusion in this case. The possession of the appellant was by virtue of a lease so he did not hold adversely of the respondent. The appeal is accordingly dismissed with costs.

Judgment accordingly.

* Ont. Dist. Ct. (Frontenac County), No. 116/85, May 27, 1988.

Reginald John Bovey *Appellant*

c.

^a **La corporation de la ville de Gananoque** *Intimée*

RÉPERTORIÉ: BOVEY c. GANANOQUE (VILLE)

^b N° du greffe: 22016.

1992: 6 mai.

^c Présents: Les juges La Forest, Sopinka, Cory, McLachlin et Iacobucci.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

^d *Prescription — Immeubles — Titre — Possession adversative — Louage de choses.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (1990), 38 O.A.C. 276, qui a infirmé un jugement du juge Campbell de la Cour de district* qui avait accordé à l'appellant la possession d'un lot. Pourvoi rejeté.

^f *Robert E. Houston, c.r.*, pour l'appellant.*Mark Appel, c.r.*, et *Colin Wright*, pour l'intimée.^g Version française du jugement de la Cour rendu oralement par^h LE JUGE LA FOREST—La Cour est prête à rendre jugement séance tenante.

Nous sommes tous d'avis que la Cour d'appel a pris la bonne décision dans cette affaire. La possession découlait d'un bail et il n'y avait donc pas de possession adversative par l'appellant à l'encontre de l'intimée. Par conséquent, le pourvoi est rejeté avec dépens.

Jugement en conséquence.

*C. dist. Ont. (cté de Frontenac), n° 116/85, 27 mai 1988.

*Solicitors for the appellant: Cunningham, Swan,
Kingston.*

*Procureurs de l'appelant: Cunningham, Swan,
Kingston.*

*Solicitors for the respondent: Clarke & Wright,
Gananoque; Chappell, Busheell & Stewart, a
Toronto.*

*Procureurs de l'intimée: Clarke & Wright,
Gananoque; Chappell, Busheell & Stewart,
Toronto.*