

Her Majesty The Queen *Appellant*

v.

William J. Kearney *Respondent*

and

The Attorney General of Canada *Intervener*

INDEXED AS: R. v. KEARNEY

File No.: 22916.

1992: December 1.

Present: Lamer C.J. and La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, McLachlin and Iacobucci JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR NEW BRUNSWICK

Constitutional law — Charter of Rights — Abuse of process — Accused granted stay of proceedings following his dismissal — No violation of accused's rights under Canadian Charter of Rights and Freedoms or abuse of process — Accused ordered to stand trial.

Cases Cited

Applied: *R. v. Vermette*, [1988] 1 S.C.R. 985.

APPEAL from a judgment of the New Brunswick Court of Appeal (1992), 122 N.B.R. (2d) 282, 306 A.P.R. 282, 70 C.C.C. (3d) 507, 13 C.R. (4th) 41, 40 C.C.E.L. 56, dismissing the Crown's appeal from a stay of proceedings granted by the Court of Queen's Bench (1991), 118 N.B.R. (2d) 432, 296 A.P.R. 432, 40 C.C.E.L. 44. Appeal allowed.

Michael F. Brown, for the appellant.

C. David Hughes, Q.C., for the respondent.

Bruce A. MacFarlane, Q.C., and *Nancy L. Irving*, for the intervener.

Sa Majesté la Reine *Appelante*

c.

^a **William J. Kearney** *Intimé*

et

^b **Le procureur général du Canada** *Intervenant*

RÉPERTORIÉ: R. c. KEARNEY

^c N° du greffe: 22916.

1992: 1^{er} décembre.

^d Présents: Le juge en chef Lamer et les juges La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, McLachlin et Iacobucci.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU NOUVEAU-BRUNSWICK

^e *Droit constitutionnel — Charte des droits — Abus de procédure — Arrêt des procédures accordé à l'accusé à la suite de son congédiement — Aucune violation des droits que la Charte canadienne des droits et libertés garantit à l'accusé ni abus de procédure — Accusé renvoyé à son procès.*

Jurisprudence

^g **Arrêt appliqué:** *R. c. Vermette*, [1988] 1 R.C.S. 985.

^h POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Nouveau-Brunswick (1992), 122 R.N.-B. (2^e) 282, 306 A.P.R. 282, 70 C.C.C. (3d) 507, 13 C.R. (4th) 41, 40 C.C.E.L. 56, qui a rejeté l'appel du ministre public contre un arrêt des procédures accordé par la Cour du Banc de la Reine (1991), 118 R.N.-B. (2^e) 432, 296 A.P.R. 432, 40 C.C.E.L. 44. Pourvoi accueilli.

ⁱ *Michael F. Brown*, pour l'appelante.

C. David Hughes, c.r., pour l'intimé.

^j *Bruce A. MacFarlane, c.r.*, et *Nancy L. Irving*, pour l'intervenant.

The judgment of the Court was delivered orally by

LAMER C.J.—We are all of the view that this appeal should be allowed and the respondent be sent back to stand trial. *R. v. Vermette*, [1988] 1 S.C.R. 985, governs the appeal. On the facts of this case, we find that there has been no violation of the respondent's *Charter* rights nor has there been an abuse of process.

The appeal is allowed, the judgments below are set aside and a new trial is ordered.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: The Attorney General for Ontario, Toronto.

Solicitors for the respondent: Hughes, Campbell, Fredericton.

Solicitor for the intervener: The Deputy Attorney General of Canada, Ottawa.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF LAMER—Nous sommes tous d'avis qu'il y a lieu d'accueillir ce pourvoi et de renvoyer l'intimé à son procès. L'arrêt *R. c. Vermette*, [1988] 1 R.C.S. 985, s'applique en l'espèce. Nous concluons, d'après les faits de la présente affaire, qu'il n'y a eu ni violation des droits que la *Charte* garantit à l'intimé, ni abus de procédure.

Le pourvoi est accueilli, les jugements des tribunaux d'instance inférieure sont infirmés et un nouveau procès est ordonné.

Jugement en conséquence.

Procureur de l'appelante: Le procureur général de l'Ontario, Toronto.

Procureurs de l'intimé: Hughes, Campbell, Fredericton.

Procureur de l'intervenant: Le sous-procureur général du Canada, Ottawa.