

Ronald Nathaniel Alkerton *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. ALKERTON

File No.: 23071.

1993: February 22.

Present: Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Criminal law — Procedure — Jury — Judge exhorting jury to come to verdict — Whether Court of Appeal correctly finding trial judge's exhortation to be in error.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (1992), 8 O.R. (3d) 443, 55 O.A.C. 368, 72 C.C.C. (3d) 184, 16 W.C.B. (2d) 57, allowing an appeal from acquittal by Tobias Dist. Ct. J. (sitting with jury) and ordering a new trial. Appeal dismissed.

The judgment of the Court was delivered orally by

GONTHIER J.—This appeal comes to us as of right and requests that the order of the Court of Appeal for a new trial be quashed and the verdict of acquittal restored. We are all in substantial agreement with the Court of Appeal. The appeal is accordingly dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Nakatsuru & Doucette, Toronto.

Solicitors for the respondent: The Ministry of the Attorney General, Toronto.

Ronald Nathaniel Alkerton *Appelant*

c.

^a **Sa Majesté la Reine** *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. ALKERTON

N° du greffe: 23071.

^b 1993: 22 février.

Présents: Les juges Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci et Major.

^c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO^d *Droit criminel — Procédure — Jury — Juge exhortant le jury à en arriver à un verdict — La Cour d'appel a-t-elle eu raison de conclure que l'exhortation du juge du procès était erronée?*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (1992), 8 O.R. (3d) 443, 55 O.A.C. 368, 72 C.C.C. (3d) 184, 16 W.C.B. (2d) 57, qui a accueilli l'appel interjeté contre le verdict d'acquiescement prononcé par le juge Tobias de la Cour de district (siégeant avec jury), et a ordonné un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

^f Version française du jugement de la Cour rendu oralement par^g LE JUGE GONTHIER—Dans ce pourvoi formé de plein droit devant nous, on demande à la Cour d'annuler l'ordonnance de nouveau procès rendue par la Cour d'appel et de rétablir le verdict d'acquiescement. Nous sommes tous d'accord, pour l'essentiel, avec la Cour d'appel. Le pourvoi est donc rejeté.^h *Jugement en conséquence.*ⁱ *Procureurs de l'appelant: Nakatsuru & Doucette, Toronto.**Procureurs de l'intimée: Le ministère du Procureur général, Toronto.*