No. 34093

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| July 14, 2011 |  | Le 14 juillet 2011 |
|  |  |  |
| Coram: McLachlin C.J. and Deschamps and Charron JJ. |  | Coram : La juge en chef McLachlin et les juges Deschamps et Charron |
|  |  |  |
| BETWEEN:Ural Direk, Kemal Direkoglu and Elif Direkoglu by their Litigation guardian Ural Direk and Ertug DirekApplicants- and -Argiris & Associates, Barristers, Solicitors and Notaries, Futerman and Futerman, Barristers and Solicitors, Martin Jurjans, Barrister and Solicitor, and Iler, Campbell, Barristers and SolicitorsRespondents |  | ENTRE :Ural Direk, Kemal Direkoglu et Elif Direkoglu, représentés par leur tuteur à l'instance Ural Direk et Ertug DirekDemandeurs- et -Argiris & Associates, avocats et notaires, Futerman and Futerman, avocats, Martin Jurjans, avocat, et Iler, Campbell, avocatsIntimés |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| JUDGMENTThe applicants’ motion for an extension of time to serve and file the second application for leave to appeal is granted. The ancillary motion is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number M37465, dated January 31, 2011, is dismissed with costs. |  | JUGEMENTLa requête des demandeurs en prorogation du délai de signification et de dépôt de la deuxième demande d’autorisation d’appel est accordée. La requête accessoire est rejetée. La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de l’Ontario, numéro M37465, daté du 31 janvier 2011, est rejetée avec dépens.  |
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J.C.S.C.