No. 33522

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| May 17, 2012 |  | Le 17 mai 2012 |
|  |  |  |
| Coram: McLachlin C.J. and Abella and Cromwell JJ. |  | Coram : La juge en chef McLachlin et les juges Abella et Cromwell |
|  |  |  |
| BETWEEN:Infineon Technologies AG and Infineon Technologies North America Corp.Applicants- and -Pro-Sys Consultants Ltd.RespondentAND BETWEEN:Hynix Semiconductor Inc., Hynix Semiconductor America Inc. and Hynix Semiconductor Manufacturing America, Inc.Applicants- and -Pro-Sys Consultants Ltd.RespondentAND BETWEEN:Samsung Electronics Co., Ltd., Samsung Semiconductor, Inc., Samsung Electronics America, Inc. and Samsung Electronics Canada, Inc.Applicants- and -Pro-Sys Consultants Ltd.RespondentAND BETWEEN:Micron Technology, Inc. and Micron Semiconductor Products, Inc., doing business as Crucial TechnologiesApplicants- and -Pro-Sys Consultants Ltd.RespondentAND BETWEEN:Elpida Memory, Inc. and Elpida Memory (USA) Inc.Applicants- and -Pro-Sys Consultants Ltd.Respondent |  | ENTRE :Infineon Technologies AG et Infineon Technologies North America Corp.Demanderesses- et -Pro-Sys Consultants Ltd.IntiméeET ENTRE :Hynix Semiconductor Inc., Hynix Semiconductor America Inc. et Hynix Semiconductor Manufacturing America, Inc.Demanderesses- et -Pro-Sys Consultants Ltd.IntiméeET ENTRE :Samsung Electronics Co., Ltd., Samsung Semiconductor, Inc., Samsung Electronics America, Inc. et Samsung Electronics Canada, Inc.Demanderesses- et -Pro-Sys Consultants Ltd.IntiméeET ENTRE :Micron Technology, Inc. et Micron Semiconductor Products, Inc., faisant affaire sous la dénomination Crucial TechnologiesDemanderesses- et -Pro-Sys Consultants Ltd.IntiméeET ENTRE :Elpida Memory, Inc. et Elpida Memory (USA) Inc.Demanderesses- et -Pro-Sys Consultants Ltd.Intimée |
|  |  |  |
| JUDGMENTThe motion for an extension of time to serve and file the motions for reconsideration of the applications for leave to appeal is granted. The motions for reconsideration of the applications for leave to appeal dismissed June 3, 2010, were this day dismissed with costs. |  | JUGEMENTLa requête en prorogation du délai de signification et de dépôt des demandes de réexamen des demandes d’autorisation d’appel est accueillie. Les demandes de réexamen des demandes d’autorisation d’appel rejetées le 3 juin 2010, ont aujourd’hui été rejetées avec dépens. |

C.J.C.

J.C.C.