

N° 41355

Le 9 janvier 2025

January 9, 2025

**ENTRE :**

Serge Lapierre et  
Rénovation Serge Lapierre inc.

Demandeurs

- et -

Pareclemco inc., Clément Pépin,  
Jean-Félix Racicot, exerçant la profession  
d'avocat et Michel Gaucher, exerçant la  
profession d'huissier de justice

Intimés

**JUGEMENT**

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030963-243, 2024 QCCA 522, daté du 26 avril 2024, signifiée et déposée par Serge Lapierre, est rejetée. La demande d'autorisation d'appel quant à ce

**BETWEEN:**

Serge Lapierre and  
Rénovation Serge Lapierre inc.

Applicants

- and -

Pareclemco inc., Clément Pépin,  
Jean-Félix Racicot, exerçant la profession  
d'avocat and Michel Gaucher, exerçant la  
profession d'huissier de justice

Respondents

**JUDGMENT**

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030963-243, 2024 QCCA 522, dated April 26, 2024, served and filed by Serge Lapierre, is dismissed. The application for leave to appeal from the same judgment of the Court

N° 41355

même arrêt de la Cour d'appel du Québec, signifiée et déposée au nom de Rénovation Serge Lapierre inc., est cassée en vertu de l'art. 44 de la *Loi sur la Cour suprême*.

of Appeal of Quebec, served and filed in the name of Rénovation Serge Lapierre inc., is quashed pursuant to s. 44 of the *Supreme Court Act*.

J.C.S.C.  
J.S.C.C.